

## Приложение к газете «Живоносный источник».

**Аннотация.** *В конце 2007-го года появился видеофильм «Великая тайна воды», вызвавший интерес у многих наших прихожан. Поскольку этот фильм затрагивает религиозные вопросы, то его нельзя считать нейтральным для духовной жизни. В настоящей статье сделана попытка анализа поднятых фильмом вопросов и тех выводов, к которым приводят авторы фильма зрителя.*

### **О видеофильме «Великая тайна воды».**

Видеофильм «Великая тайна воды» рассказывает о воде. О воде и ее свойствах в фильме рассказывают ученые - академики и профессора академий наук разных стран мира и континентов; России, Европы и Азии. Это предполагает научность и основательность фильма и является основой для доверия к его содержанию. Уже в начале фильма сообщается о свойствах воды, которые исключают случайность их происхождения, и требуют признания разумного начала, создавшего воду. Второй, и как мне показалось основной целью фильма, было желание авторов фильма показать, как они понимают это «Разумное начало», лежащее в основе не только воды, но всей жизни на Земле.

Кроме этой основной цели авторы фильма используют необычные свойства воды для того, что бы высказаться еще по одной теме – о связи духовного и физического миров. О том, что не только физическое здоровье людей, но и здоровье планеты Земля, то есть стабильность природных и климатических условий на Земле тесно связаны и зависят от духовно-нравственного состояния населяющих Землю людей.

Авторы используют тему воды для высказывания по мировоззренческим, религиозным проблемам, и поэтому в фильме много выступлений не только ученых, но и представителей мировых религий – Христианства, Мусульманства, Иудаизма и Буддизма. Авторы используют их выступления для формирования и обоснования своего понимания «Разумного Начала» и связи духовного и физического миров.

Прежде чем говорить о содержании, нужно поделиться ощущениями от увиденного. В фильме много цветных и панорамных съемок Земли из космоса, морей и океанов, создающих положительный эмоциональный настрой. Однако даже на подсознательном уровне фильм воспринимается скорее негативно, чем позитивно, и вот почему.

С первых кадров фильм нагнетает эмоции, и создают у зрителя ощущение опасности. Оказывается, вода имеет загадочные, опасные, и неизвестные науке свойства. Вода - это тайна, к которой наука только подступает. Тайна воды состоит в том, что она имеет какие-то особые свойства памяти, отрицательно влияющие на человека, а люди этого не знают, и употребляя обычную воду подвергаются опасности. Для подтверждения этого приведен пример отравления группы разработчиков бактериологического оружия, которые отравились обычной водой. Тайна и опасность воды является пафосом фильма, той основой, которая позволяет авторам заполнить фильм сомнительными экспериментами, разными загадочными историческими явлениями, чудесами пророка Моисея и Спасителя и все это очень вольно интерпретировать.

Нельзя не отметить давления авторов на зрителя и способ подачи материала. Вместо последовательного изложения, авторы просто «заваливают» зрителя экспериментами ученых то по одной то по другой теме, многократными возвращениями к одной и той же теме (например, святой воде), которые разделены выступлениями каких то безвестных «исследователей», заявлений самих авторов и религиозных деятелей. Создается ощущение, что все это нарочно «свалено в кучу», и вместе с пафосом таинственности и другими приемами используется авторами для того, что бы запутать зрителя, не дать ему возможность разобраться в материале и согласиться с выводами, к

которым они подводят зрителя.

Используется и другие сомнительные приемы. Например, использование в фильме выступлений митрополита Кирилла на телевидении. Авторы монтируют их так, что митрополит своими словами и авторитетом как бы подтверждает правильность рассуждений и выводов авторов фильма. Но вырванные из текста они ничего не подтверждают, а только вызывают удивление, как он оказался в одной компании с главным раввином, главой буддистов и одним из лидеров мусульман России. По содержанию фильма видно, что последние всегда говорят по теме, то есть они участвовали в данном фильме, а выступления митрополита всегда около темы и просто вмонтированы в фильм. Авторы просто пользуются его авторитетом для своих целей.

После сказанного, посмотрим, о каких необычных свойствах воды можно узнать из его содержания. О них в самом начале фильма сообщает проф. из США К. Вюртих, который говорит, что вода обладает необычными физико-химическими свойствами и аномалиями в поведении молекул. К необычным физико-химическим свойствам воды относятся возможность воды находиться в трех состояниях, - жидком, твердом (лед) и газообразном (пар), высокое поверхностное натяжение, расширение при замерзании и некоторые другие.

Далее, проф. А. Солодилов из России комментируя эти необычные свойства воды, говорит, что все они обеспечивают жизнь на Земле. Например, расширение воды при замерзании обеспечивает жизнь в водоемах, так как иначе бы лед тонул, и природные водоемы – реки, озера, пруды и т. д., зимой промерзали до дна, и жизнь в них была бы невозможна. А высокое поверхностное натяжение обеспечивает растительную жизнь на земле, так как дает возможность воде подниматься на многометровую высоту по капиллярам деревьев. Хотя авторы фильма почему то говорят об этом свойстве воды, как о загадке. Также целесообразны и другие свойства воды. Однако главной загадкой воды для ученых являются аномалии в поведении ее молекул. Оказывается, молекулы воды могут находиться не только в хаотичном движении, но и объединяться в группы (кластеры).

Эти группы формируются под влиянием внешних воздействий, к которым относятся: 1. контакт воды с различными веществами и минералами, 2. сильное механическое воздействие на воду, например резкое изменение быстро движущегося потока воды в трубе, 3. музыка и вообще звук, слова, и 4. мысли человека. Интересно, что участвующие в фильме ученые прямо не говорят о влиянии мыслей на кластеры воды, об этом влиянии можно только догадываться по выводам авторов, сделанным в конце фильма.

Группы молекул (кластеры) имеют самый разный внешний вид, от красивых и симметричных, до безобразных, и являются как бы ячейками памяти воды, ее алфавитом. Группы устойчивы и запомненная водой информация сохраняется очень долго.

О влиянии на кластеры контакта воды с минералами фильм сообщает только однажды, при объяснении феномена «серебряной воды», получаемой от ее контакта с серебром. Причиной бактерицидных свойств «серебряной воды» является не наполнение воды ионами серебра, как это считалось раньше, а изменение структуры водных кластеров от контакта с серебром.

О влиянии на кластеры воды механического воздействия в фильме сказано больше, но видно, что эта тема тоже мало интересует авторов. Сказано только, что при исследовании водопроводной воды разных городов России было установлено, что ее кластеры сильно деформированы из-за того, что на пути следования воды по водопроводам до наших квартир, поток воды много раз резко меняет направление движения. В России работы по исследованию структуры воды проводились в лаборатории по исследованию структуры воды проф. Л. Извекова.

Основное внимание фильм уделяет воздействию на воду музыки, слов и мыслей людей.

Оказалось, что от классической музыки формируются очень красивые и симметричные группы, а от современных рок-ансамблей, например, тяжелого рока - просто безобразные. Японский исследователь, доктор Эмото Масару нашел, что разные слова и имена людей тоже по-разному влияют на воду, от некоторых слов, например, Гитлер, формируются уродливые кластеры, а от слов любовь, благодарность и других им подобных - красивые. Акад. К. Коротков (Россия) занимался исследованием влияния на воду молитвы разных религий, и нашел, что любая молитва формирует в воде правильную гармоническую молекулярную структуру.

Ученые провели много исследований образцов воды, взятой из разных источников, в разных странах и на разных континентах и обнаружили, что из-за контакта с минералами и других воздействий нигде в мире нет одинаковой воды. Еще сказано, что есть так называемая структурированная вода, которая отличается от неструктурированной тем, что ее молекулы сгруппированы в группы какого то определенного вида, который однако в течении всего фильма так и не показали. Проф. из Вены Г. Клима, и главный агроном академии агрономических наук Китая г-жа Ван Гуйхуа говорили о большой полезности структурированной воды для растительного мира.

Это все, что можно узнать из фильма о свойствах воды. Далее идет обсуждение учеными и авторами фильма этой информации по ходу ее получения в экспериментах, а также на примерах объяснения некоторых интересных фактов истории, прямо или косвенно связанных с водой и ее свойствами. Проследим и мы за ходом мысли авторов.

Прежде всего, остановимся на том, как авторы подают информацию о необычных свойствах воды. Ничего не говорится о том, что науке давно известно о наличии у воды памяти, о свойствах структурированной воды. Например, на свойствах памяти воды основана такая область медицины, как гомеопатия. О структурированной воде, обладающей действительно необычными и полезными свойствами, говорится очень скупо. Не показана базовая структура молекул этой воды, хотя других кластеров показано очень много, не сказано, как она получается. Только при внимательном просмотре фильма, в самом его конце можно увидеть, что она получается при испарении и последующей конденсации воды или при медленном (не в криогенной камере) замораживании и последующем таянии льда. При этом одновременно стирается память воды. Авторы сообщают об этом в конце фильма, сообщив в виде дополнения к одному из выводов, там, где они объясняют причины природных катаклизмов, как будто специально хотят сделать незаметной для зрителя. То есть авторы какую-то информацию утаивают, а какую-то сообщают в самом конце фильма, и как-то скрытно.

Оставлены без комментария те сообщения, которые имеют естественное объяснение, например, о большой полезности структурированной воды для растительного мира. Мне, например, показалось, что полезность структурированной воды для растений никак не комментируется только потому, что используется для подтверждения дальнейших псевдонаучных рассуждений об энергетике воды, полезности всему животному и растительному миру энергетически «заряженной» воды и малополезности «незаряженной» и неструктурированной. Хотя на самом деле полезность структурированной воды для растений естественна и к энергетике воды эта полезность никакого отношения не имеет.

И вот почему. Поскольку вода структурируется при фазовом переходе, то структурированная вода, это дождевая вода, а для растений естественно использовать для жизни дождевую воду. Это человек придумал искусственный полив растений водой из водоемов - рек, озер и т. д., поэтому и результат от такого полива меньший, чем от полива дождевой водой.

Ничего не сказано в фильме и о том, что в живых организмах вода структурирована и любой организм, человека, животного или растения сам структурирует попадающую в него воду, поэтому человек без опаски может пить любую воду, с самыми некрасивыми

комбинациями молекулярных цепей и она ему нисколько не повредит. И отсюда вытекает, что если растения, животные или человек будут употреблять структурированную воду, то это облегчит ее усвоение и отразится в повышении урожайности растений, или, например, надоев коров (такие эксперименты проводились еще в советское время).

Именно в таком смысле можно понять полезность структурированной воды в экспериментах доктора медицины из США П. Ламеры, которая исследовала воду в крови больного человека. Вода имела плохие, несимметричные кластеры. Когда она давала такому человеку выпить структурированной воды, то структура воды в крови человека через какое то время улучшалась, и ускорялось его выздоровление. Мне кажется это естественная реакция человека на структурированную воду, она полезна потому, что ее уже не нужно структурировать. Однако авторы используют эти эксперименты в других целях, для объяснения того, в чем заключается полезность святой воды и в чем вообще состоит «научный» смысл освящения воды.

О святой воде в фильме упоминается неоднократно. Начинается тема с того, что во всех религиях принято читать молитву перед принятием пищи, а на большие христианские праздники освящать воду и затем пищу этой водой. Далее акад. К. Коротков говорит, что наука только сейчас пытается понять то, что всем религиям было давно известно. Оказывается, всем религиям было известно, что частота колебаний молитвы на любом языке равна 8 Гц, поэтому молитва в любой религии формирует в освящаемой воде или воде продуктов (при освящении пищи) правильную гармоничную структуру. То есть происходит структурирование водных кластеров. В другом месте фильма акад. К. Коротков говорит, что молитва влияет на выздоровление больных, а акад. В. Казначеев говорит, что политые святой водой растения восстанавливаются, и честно добавляет при этом, что никакой ученый понять этого не может.

Однако авторы фильма вопреки заявлению В. Казначеева догадываются и ненавязчиво подсказывают зрителям, что святая вода и освящение пищи молитвой имеет простое физическое объяснение, - происходит структурирование воды, которая и обладает такими свойствами, как способность исцелять больных людей и растения. При таком понимании святой воды она ничем не отличается от обычной структурированной воды, и воды, которую «освящают» буддисты или, например, мусульмане. Это, кстати говоря, является одной из целей авторов фильма, - показать, что все религии равно хороши и полезны, но еще полезнее наука, которая «разбирается» с тем, что верующие делают интуитивно правильно.

Выходит, что освящение воды можно совершить дома простым замораживанием воды и последующим растоплением льда, или проигрыванием около ведра с водой классической музыки, например, Баха. Не нужна Церковь и вообще ничего не нужно, каждый может сам сделать себе сколько угодно «святой воды». Каждому верующему человеку понятно, что это не так, святая вода отличается от обычной не структурой водных кластеров, а особыми духовными свойствами, которые она получает действием Святого Духа, призываемого на нее во время освящения. Эти особые свойства проявляются в первую очередь в духовной области, и потом уже и материальной, в виде изменения структуры водных кластеров.

Проанализируем еще один эпизод фильма, показывающий недобросовестность его авторов. Сразу же после объяснения того, что «серебряная вода» приобретает свои бактерицидные свойства не от изменения химического состава, а просто от контакта с серебром, приводится пример, как в 1881-м году моряки потерпевшего кораблекрушение корабля «Лара» долгое время были на шлюпке в океане и погибали от жажды. Но они не умерли от жажды (как многие другие моряки, оказавшиеся в таком положении), а пили морскую воду как пресную. Каким образом происходило обессоливание морской воды, в фильме не говорится, и дальше становится ясно почему.

Этот эпизод авторы фильма используют для того, что бы принизить и

дискредитировать чудо, совершенное Христом в Кане Галилейской, где Он превратил воду в вино. Авторы говорят, что Он сделал это без добавления в воду сахаров и фруктозы, а просто силою своей мысли, и добавляют, - как и моряки с корабля Лара. Таким образом, они как бы подводят зрителя к выводу, что это и не чудо никакое, а изменение свойств воды без изменения ее химического состава, такое же, какое например происходит при контакте воды с серебром. Если это не чудо, пусть авторы его повторяют! Христос во время Своей земной жизни совершил множество чудес, подобных упомянутому авторами фильма, и превосходящих их. И совершал их сознательно, по Своей воле, в отличие от происшедшего с моряками корабля «Лара», которые и сами не могли объяснить, как спаслись от смерти. И ставить эти события в один ряд нельзя.

Еще одной темой фильма является энергетика воды. Оказывается, разная вода обладает разной энергетикой, именно энергетикой, а не энергией, что было бы понятно. Начинается тема с показа эксперимента акад. К. Короткова по влиянию на воду человеческих мыслей и эмоций. Группа людей сидела около сосуда с водой и формировала сначала положительные эмоции, - любовь, доброжелательность и т. д., а затем та же группа около другого сосуда генерировала отрицательные эмоции, агрессию, зависть и т. д. Когда сделали замеры образцов воды, то выяснилось, что положительные эмоции повышают энергетику, а отрицательные понижают ее. Об изменении структуры водных кластеров и о том, как измерялась энергетика воды при этом ничего не сказано.

Тему продолжает австрийский исследователь Грубер (его научная степень не указана). Он говорит об информационном загрязнении воды систем отопления в квартирах домов отрицательными эмоциями живущих в них людей. Происходит духовное загрязнение воды. Затем эта «гнилая» (так он ее назвал) вода циркулирует по всем квартирам города и поглощает, просто крадет энергию у жильцов квартир. Рассказ Грубера сопровождается показом очень неэстетичных водораспределительных систем в подвалах современных многоэтажных домов, видом городов, над которыми проносятся зловещие тучи и соответствующей музыкой, призванной усилить воздействие от услышанного.

Грубер появляется в фильме несколько раз, и всегда выступает с аналогичными комментариями, которые, как и сделанное выше заявление, не имеет к науке никакого отношения. Более того, это лексикон современных шаманов, или иначе, экстрасенсов. Именно они пугают народ опасностями в духовной области, - сглазом, порчей и энергетическим вампиризмом, когда «плохие» люди крадут у граждан энергию, и те после этого болеют. И предлагают защиту от порчи, сглаза и подобного «воровства». Грубер видимо один из них, но только масштаб у него шире, он пугает людей не колдунами, а просто водой из систем отопления. Оказывается и она крадет энергию не хуже колдунов. Его заявление не подтверждено никакими экспериментами или заявлениями ученых. Эксперимент акад. К. Короткова не подтверждает заявление Грубера, поскольку в нем изменялась энергетика воды, а не энергия, что не одно и то же. Однако авторы фильма сознательно создают такие «ловушки» для зрителя, а вдруг не заметит и «проглотит» наживку.

Далее, по ходу фильма видно, что акад. К. Коротков в своих выводах мало отличается от этого «исследователя». В частности, видимо для подтверждения мыслей «исследователя» Грубера в фильме показан еще один эксперимент К. Короткова, который нашел такое место на Земле, где вода еще не была в контакте с человеком. Это место находится где то в горах Венесуэлы. Туда была организована экспедиция по забору проб воды и последующего определения ее энергетики в лаборатории института. Оказалось, что энергетика Венесуэльской воды в 40 тысяч раз больше энергетики обычной питьевой, которую продают в супермаркетах. Это просто живая вода, а жители мегаполисов пьют мертвую воду (это терминология академика).

Энергетика воды определялась с помощью разработанного академиком прибора, основанного на эффекте Кирлиан, заключающегося в том, что помещенное в

электромагнитное поле тело, в данном случае вода, испускает свет, и сила свечения различна. Чем она определяется, никто не знает, и назвали это свойство энергетикой. Эффект Кирлиан давно используется учеными, в науке так принято, использовать для исследования разные эффекты и гипотезы. Например, когда не была понятна природа теплоты, она представлялась в виде некоторой жидкости, перетекающей из тела в тело и изменяющей температуру. Потом ученые поняли чем определяется температура тела и гипотеза теплорода была забыта. Может, когда-то ученые разберутся в том, что стоит за эффектом Кирлиан, а пока его природа неизвестна, нужна, как минимум, осторожность в выводах, полученных на его основании.

Изучение энергетики воды, ее влияние на человека и использование малоизученных эффектов выводит эти исследования в область, хозяевами которой являются такие «исследователи» как Грубер. Это как бы научный десант на территорию, занятую врагом, - магами, экстрасенсами и прочими биоэнергетами. Однако в фильме эти десантники показаны так, как будто они сдались в плен врагу, что подтверждается неосновательностью и псевдонаучностью выводов, которые делаются на основании экспериментов.

Посмотрим, например, какие выводы делает акад. К. Коротков в связи с результатами исследования Венесуэльской воды. Жители тех районов Венесуэлы, где вода обладает повышенной энергетикой, оказываются именно поэтому необычайно здоровы, жизнерадостны, веселы и энергичны по сравнению с жителями городов России и других стран мира, употребляющих обычную, «мертвую» воду. Это утверждение сопровождается демонстрацией привольной и не испорченной современной цивилизацией жизни Венесуэльцев на лоне природы, их плясками и зажигательными танцами, так что у зрителя не возникает сомнения в заявлении академика.

Мне эта аргументация напоминает логику У Ченого из юмористических рассказов Станислава Лема. В них один Европейский ученый, исследователь У (имя такое) проводит самые разные исследования, например такое, почему умирают люди. И находит, что 98% умерших людей хоть однажды в своей жизни ели огурцы. Следовательно, огурцы и виноваты в смерти людей. У академика логика такая же, как и у У Ченого. Если даже поверить ему и авторам фильма, что Венесуэльцы такие жизнерадостные по сравнению с жителями мегаполисов, то почему это именно из за воды. А другие составляющие жизни - воздух, отравленный смогом, ненатуральная пища, постоянные стрессы на работе, в транспорте, быту, род занятий и т. д. - почему не принимаются во внимание? Для научности эксперимента нужно одних Венесуэльцев сравнивать с другими, живущими в тех же условиях и имеющих только одно отличие, - воду. Тогда можно говорить о научной строгости эксперимента, а иначе это псевдонаука, и высокая научная степень ее автора (акад. К. Короткова) не гарантирует научность.

Можно бы только удивляться, что авторы фильма сотрудничают с таким «исследователем» и таким академиком. Но при внимательном просмотре фильма можно увидеть, что он весь заполнен псевдонаучными экспериментами и комментариями к ним, аналогичными вышеприведенным. Рассмотрим, например эксперимент японского ученого, доктора Эмото Масару с тремя стаканами риса.

Доктор наук (не сказано каких) Э. Масару проводил эксперименты с тремя стаканами риса, залитого водой, к которому он обращался в течении месяца. Одному стакану с рисом он говорил спасибо, второму - дурак, а третьему ничего не говорил. Через месяц рис в первом стакане забродил, издавая приятный запах, во втором – почернел, а в третьем – загнил. И вывод доктора Масару, - надо разговаривать с нашими детьми, равнодушие наносит им вред. Оставим без комментария логику доктора, который почему-то сравнивает детей с рисом и посмотрим на сам эксперимент. Это не научный эксперимент. Научный эксперимент должен обладать свойством повторяемости. Например, эксперимент, подтверждающий закон Ома проводят школьники старших классов на уроках физики всех школ мира, и везде он дает одинаковый результат. А единственный опыт не является основанием для каких то далеко идущих выводов. Это все

может быть кому-то интересно, но при чем тут наука?

Рассмотрим еще эксперимент, проф. А. Солодилова по изменению поведения рыб в результате воздействия на воду слабыми полями и его комментарий профессором В. Звонниковым. Проф. А. Солодилов экспериментально установил, что в результате воздействия на воду слабыми полями (не сказано, какими) очень сильно изменяется поведение рыб, в нем появляются какие то общие моменты. Далее А. Солодилов говорит, если простая вода так сильно влияет на рыб, (почему вода, а не поля, тоже непонятно) то подобные эксперименты должны быть прекращены, что бы исключить возможность разработки способов влияния на человека. Потом, через некоторое время показаны эксперименты по влиянию на воду музыки, которая формирует в воде разные кластеры, от красивых до безобразных. И далее эту информацию комментирует проф. медицины, психиатр В. Звонников.

Он говорит, что вода может спровоцировать агрессивное состояние у спокойных и уравновешенных людей. Например, концерты классической музыки всегда проходят спокойно, а вот концерты рок-ансамблей часто заканчиваются потасовками и драками. Для подтверждения слов доктора, его комментарий сопровождается показом многочисленных потасовок, происходящих на концертах рок-ансамблей. Комментарий В. Звонникова мне не кажется убедительным. Во-первых, музыка, это не слабые поля в экспериментах проф. А. Солодилова. И главное, люди, это не рыбы и в своем поведении должны руководствоваться не инстинктами, а разумом и волей. Мне кажется, агрессивное состояние людей музыка провоцирует своим содержанием, непосредственно влияя на разум и волю людей, а не через изменение структуры воды в организме. Не говоря уже о том, что надо еще доказать, что оно в нем происходит, так как организм, это не сосуд с водой.

Много приводится в фильме других экспериментов ученых, интересных случаев и эпизодов. Например, эпизоды с аббатом Карлом Гастиеном и пастухом Гентсом, эксперименты ученых по разделению на фракции нефтяной эмульсии, дистанционной связи между людьми, находящимися друг от друга на расстоянии 15 тысяч километров, оценки влиянию на воду взрывов водородной бомбы и некоторые другие. В фильме их так много, этих случаев и эпизодов, что в рамках статьи даже краткий анализ всех их просто невозможен. Но все они подобраны авторами для обоснования своей позиции, которая хорошо видна и из рассмотренных эпизодов. Поэтому не будем рассматривать все случаи и эпизоды и рассмотрим выводы авторов и их многочисленные комментарии.

Во второй половине фильма, после показа многочисленных экспериментов по влиянию на воду окружающей среды, звуков, слов и мыслей человека, и обратному влиянию воды на природу и человека делается заявление «от автора», - вода является средой, через которую происходит управление всей природой. А потом идут примеры того, как происходит это взаимодействие и управление, и их комментарии. Начинается с примера управления словом, и приводится пример того, как во время Чингисхана молитвой Даосского отшельника был спасен от вымирания город Пекин.

Во время эпидемии какой то смертельной болезни Чингисхан обратился к Даосскому отшельнику спасти народ от болезни. Отшельник помолился, и болезнь отступила. Как бы в подтверждении силы молитвы сразу же за этим эпизодом приведено выступление митрополита Кирилла, который говорит, что нет ничего невозможного для верующего. И приводит в сокращении авторов слова Спасителя о силе молитвы, что нет ничего невозможного для верующего.

Авторы фильма поставили выступление митрополита о силе молитвы сразу вслед за демонстрацией Даосского отшельника видимо для того, что бы показать отсутствие разницы между Христианством и Даосизмом. Таким способом они формируют у зрителя отсутствие разницы между Христианством, Даосизмом и другими религиями, и доказывают свой любимый тезис, что все религии равно хороши, и Бог слушает праведников в любой религии мира, но каждая религия «присвоила» себе Бога и

претендует на исключительность. Посмотрим, так ли это на примере с Даосским отшельником.

Основатель Даосизма, китаец, мудрец Лао-Цзы определял Дао как путь, правило, порядок, закон, а также как некую высшую духовную сущность, и жизнь, пронизанную этой сущностью. Дао невидимо, туманно и неопределенно. Так кому молился Даосский отшельник, и кто выполнил его просьбу. Какая то «духовная сущность». Наверное, нет. Христианам должно быть понятно, что это был Бог-Троица, Творец неба и земли. Он слушает праведных, и исполняет их просьбы, не только христиан, но и язычников, которые, не зная Бога, руководствуются законом совести, вложенным Им в каждого человека. Таким образом, Единый Бог и есть Бог-Троица, а не некая «высшая духовная сущность».

Еще один пример недобросовестного использования выступлений митрополита. После того, как авторы рассуждают об очищении водой, и говорят, что вода является посредником между Творцом и человеком, идет выступление митрополита, который говорит, что в Священном писании упоминание о воде связано с идеей очищения. Далее он говорит о крещении израильтян пророком Иоанном, который крестил их крещением покаяния. И символом раскаяния людей было их омовение в Иордане. А у Христиан есть таинство крещения, которое называется таинством потому, что от нас сокрыто, что происходит с человеком в момент крещения. Известно только, что Божественная энергия, которую в Церкви называют благодатью, снисходит на человека.

То есть митрополит как бы подтверждает мысль авторов, что вода является посредником между Творцом и человеком. Здесь авторы фильма снова создают ловушку для зрителя. Авторы говорят об очищении водой, а митрополит говорит, что омовение является всего лишь видимым символом раскаяния, а не реальным очищением, и поэтому вода не является посредником между Творцом и человеком. Дальше следует еще одна ловушка, - митрополит в миссионерских целях (поскольку выступает на телевидении перед не церковной аудиторией) называет благодать Божественной энергией. А это так хорошо перекликается с энергетикой воды, которой на протяжении всего фильма спекулируют авторы. Слова похожие, но смысл совершенно другой. При таком понимании слов митрополита авторам осталось только измерить благодать по эффекту Кирлиан и заменить Христианство своей псевдонаукой.

В другом месте фильма митрополит говорит: «может быть, когда-то ученые скажут нам, что такое молитва. Что происходит с человеческой природой под действием Божественной благодати». После этого авторы сразу же ставят выступление акад. К. Короткова, который «объясняет», как Спаситель ходил по воде. Оказывается это, цитирую: «информационное воздействие на воду. Он действовал на воду Своей духовной силой и делал воду твердой. И сейчас вполне разумно поверить в то, что воду можно сделать прочной таким образом». Дальше говорит американский ученый Р. Рой, что это могла быть тонкая энергия. И мы, ученые, интересуемся, как тонкая энергия может быть распознана веществом.

То есть все «достижения» науки в этой области заключаются в том, что сейчас вполне разумно поверить в то, что воду можно сделать твердой. Однако заявление академика сделано так солидно, как будто ему уже понятно, как можно сделать воду твердой. А если на самом деле это ему и науке совершенно непонятно, то зачем тогда нужно было вспоминать этот эпизод из земной жизни Спасителя? Так же как и эпизод с превращением воды в вино в Кане Галилейской. Видимо авторам очень уж хочется умалить чудеса, совершенные Христом и показать достижения науки, которая уже приблизилась к их пониманию. Но у меня не создалось ощущения такого приближения.

Но вернемся к главной мысли авторов, заключающейся в том, что вода является средой, через которую происходит управление всей природой. Человек силой своего желания может повлиять на силу природных механизмов и например, вызвать дождь. В подтверждение этого выступает глава буддистов России Пандито Хамбо-Лама и говорит, что надо правильно причитать правильную мантру в правильном месте и

правильное время, и тогда хозяин воды даст нам воду, дождь.

Позволю себе сделать краткий комментарий по поводу этого заявления. Оно является классическим примером магии, целью которой является управление миром - природой и человеком. Поскольку мы уже почти две тысячи лет живем в Христианском мире, многие люди забыли, что такое магия, и вспоминают о ней только в связи с так называемой черной магией. А на самом деле магия является религией язычников, которые, не зная Бога, поклоняются и служат идолам, а фактически духам. И целые континенты и сотни миллионов людей до настоящего времени остаются язычниками. Но исторически магия возникла и является предшественницей науки, которая тоже пытается поставить природу на службу человеку, только другим чем магия способом, - путем ее изучения и познания законов, которым она подчиняется.

Магия же основана на признании того, что за всем видимым миром стоит невидимый мир духов, которые и управляют этим видимым нами миром. И поэтому для управления миром и природой необходимо всего лишь «выйти на связь» с этими духами, быть услышанным ими. А для этого нужно знать заклинание, образно выражаясь - код связи с духами, то есть знать, когда, где и какую необходимо прочитать мантру, что бы быть услышанным духами и получить от них желаемое. Из вышесказанного видно, что Буддизм это религия язычников, и совершенно абсурдно считать, что Христианство и Буддизм равно хороши. Буддисты вообще не верят в Бога, и читают свои мантры духам. И авторы фильма, не видящие или не признающие разницы между религиями и на протяжении всего фильма доказывающие, что все религии равно хороши, являются или невеждами, или сознательными обманщиками.

Далее по ходу фильма выступает член президентского совета США по альтернативной медицине, проф. Эффи Чау и приводит случай, как во время свадьбы на открытом воздухе, она и еще несколько человек начали медитировать на улучшение погоды, и дождь перестал лить, и только около них засияло солнце. Это объясняет проф. из Австрии Герберт Клима, который говорит, что по теории систем, когда система находится в состоянии нестабильности достаточно взмаха крыла бабочки или мысли одного человека, что бы вызвать природные процессы глобального характера. Нужно только выбрать правильный момент, когда система нестабильна. То есть ученый объясняет это почти как глава буддистов России, даже слова те же.

На самом же деле дождь или наоборот, его прекращение могут произойти по просьбе человека не потому, что в это время природная система находится в состоянии нестабильности, а потому что Господь откликается на просьбу этого человека. Бог слушает праведных, и исполняет их просьбы часто независимо от того, веруют они в Него или нет. Именно этим можно объяснить успех молитвы о бездожде проф. Эффи Чау или Даосского отшельника. Пусть они не знают Бога, как Даосский отшельник, или не веруют в Него, как проф. Эффи Чау, но служат Ему исполнением закона совести, вложенным Им в каждого человека.

На протяжении всего фильма авторы подводят зрителя к главному выводу, что все религии полезны и хороши, просто каждая религия «присвоила» себе Бога. Это учение называется теософия, его основателями являются Елена Блавацкая и Николай Рерих. Теософия искажает религиозные истины и уводит человека от спасения. Как это делается видно из фильма. В течении всего фильма авторы формируют у зрителя положительное отношение ко всем религиям сразу, но особенно к восточным, считая их более близкими к истине. Тем самым стирается разница между религиями, - иудаизмом, христианством, мусульманством, буддизмом и даосизмом и доказывается, что все они равно хороши, но еще лучше наука.

Что это за наука, и с какими учеными и исследователями сотрудничают авторы фильма, мы уже видели. Как эти ученые «разобрались» со святой водой и чудесами, которые совершил Спаситель, тоже видели. Никак не объясняя эти чудеса, они говорят о них как о пустяках, с которыми науке давно все ясно. Если Христос для авторов не только не Бог, но даже и не авторитет, то посмотрим, как они понимают Единого Бога. В

течении всего фильма авторы говорят о Творце, но невозможно понять, как они Его понимают. И только в конце фильма текст от автора сообщает, кто же является Творцом, цитирую: «мироздание создано Абсолютом, началом, которое произвело все сущее и все его материальные проявления. И мы должны платить Абсолюту любовью и благодарностью». Какие красивые слова, и чье сердце не растает от них.

Однако Абсолют, он же Атман, это Бог Индусов. Теософы, также как и индусы, называют Бога Абсолютом. Однако индусский Абсолют не является творцом мира, просто мир является эманацией Абсолюта. Как написано в священном писании индусов, он создал мир из себя так же, как паук выпускает из себя паутину. То есть мир, это и есть сам Абсолют. Абсолют не является личностью, человек ему безразличен и индусские йоги не платят Абсолюту любовью и благодарностью. Поэтому с религиозной точки зрения призыв авторов фильма является абсурдом.

Теперь о происхождении жизни на Земле. Авторы заявляют, цитирую: «Жизнь на Земле пошла из воды. В воде находились образы всех живых организмов. Именно вода воплотила замысел Творца. Мудрецы древности считали, что импульсом для начала жизни из воды была первичная Божественная искра. Она записала в воде последовательность дальнейшего развития». Оставим без комментария «мудрецов древности» и рассмотрим это заявление по существу. Оно несостоятельно ни с научной, ни с религиозной точек зрения. С научной точки зрения потому, что ученые эволюционисты давно оставили представление о том, что жизнь на Земле появилась из воды. Развитие молекулярной биологии дало ученым понимание такой сложности и отличия разных видов живых существ, что никаких миллиардов лет эволюции не хватит на то, что бы например, из лягушки получилась кошка или сорока, или из обезьяны получился человек. Все живые существа были созданы по их родам, и дальнейшая эволюция шла в пределах каждого рода. Поэтому утверждать, что жизнь пошла из воды - ненаучно.

С религиозной точки зрения это утверждение тоже ошибочно, так как в первой главе книги «Бытие», где говорится о сотворении мира сказано «И сказал Бог; да произведет земля душу живую по роду ее, скотов и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так». То есть видно, что не только вода, но и земля воплотила замысел Творца.

И в заключении посмотрим, как авторы понимают связь духовного и физического миров. После заявления «от автора», что вода является средой, через которую происходит управление всей природой, акад. В. Казначеев говорит о сложном этапе, переживаемом Землей. Распаханы все земли, потеряно 33% лесов, половина планктона в мировом океане. Авторы продолжают его мысль и говорят, что за последние 30 лет вдвое выросла разрушительная сила ураганов. Перечень ураганов и катастроф нарастает, во время декабрьского 2004-го года цунами погибло 226 тысяч человек и около миллиона осталось без крова. Наводнение в Европе в октябре 2005-го года оставило без крова 200 тысяч человек. Ураган Катрина в августе 2005-го года оставил без крова 1 миллион человек, и 1300 человек погибло. За последние 30 лет от природных катаклизмов погибло 4 миллиона человек, пострадало 4,5 миллиарда.

После перечня катаклизмов следует комментарий акад. К. Короткова и проф. Эффи Чау. Они говорят, что все природные катаклизмы являются следствием нездоровья людей. Видимо имеется в виду душевное нездоровье. Далее следует текст от автора: «В каждом из нас есть капля воды из первоизданного океана и наши слова – это тоже капли воды, – носители мысли и источник информации, воздействующей на мир. Все наши мысли отделяются от нас и запоминаются водой. Информационная грязь отравляет воду, накапливаясь в ее памяти, и вызывает глобальные природные катаклизмы». Вот оказывается, чем вызваны природные катаклизмы, - нашими плохими мыслями, отравляющими воду. Становится понятно, почему авторы фильма сотрудничают с таким «исследователем», как Грубер, пугающий людей информационным и духовным загрязнением воды систем отопления в квартирах домов отрицательными эмоциями их жителей. Авторы солидарны с ним и утверждают тоже, но в еще большем масштабе. Но также как и заявление Грубера, так и вывод авторов совершенно не следует из

содержания фильма. В фильме говорилось только о влиянии мыслей на энергетику воды, а о связи энергетики с кластерами никто из ученых не говорил. Но если даже эта связь и существует, никаким изменением структуры водных кластеров и энергетики воды невозможно объяснить возникновение урагана или цунами. Да авторы и не пытаются это делать.

Для верующего человека причина усиливающихся природных катаклизмов понятна, она является следствием все большего и большего отступления людей от Бога и нарушением Его воли и заповедей. Господь называется Вседержителем потому, что Он поддерживает и обеспечивает жизнь мира Своим постоянным участием в ней. Это Он устроил «лицо земли», и ничего в мире не происходит без Его воли. Это Он поддерживает равновесие в природе и стабильность погоды в разное время года и разных местах Земли. И Он попускает быть их нарушению, проявляющемуся в наводнениях, ураганах, цунами. Они просто не могут произойти сами по себе, без воли Бога. И не надо сюда впутывать воду, как будто она является одухотворенным существом и мстит людям за их греховную жизнь.

После всего сказанного можно вернуться к началу фильма и попытаться осмыслить такие свойства воды, как наличие у нее памяти и «алфавита», с помощью которого она «записывает» информацию от взаимодействия с окружающей средой и человеком. Мне кажется, что способность молекул воды объединяться в группы, является таким же особым ее свойством, как и физические свойства, - расширение при замерзании и т. д. Можно только сказать, что все эти свойства вода имеет потому, что является носителем жизни на земле.

О влиянии на воду мыслей человека никто из ученых в фильме прямо не говорил, и поэтому оставим это влияние на совести авторов фильма. Наиболее загадочным свойством воды является ее возможность реагировать на материальные носители информации, такие как звук, музыка и т. д. Фильм не дает ответа на вопрос, как и почему кластеры реагируют на них и более того, создается впечатление, что ученые такого вопроса перед собой и не ставили. Почему от классической музыки и добрых слов и мыслей возникают красивые и симметричные структуры, а от тяжелого рока и злых слов возникают безобразные. Нельзя понять эту тайну, но нельзя не заметить, что эта связь может быть обнаружена только человеком и следовательно предусмотрена для человека. Может быть для того, что бы он увидел через это, во-первых, связь духовного и материального миров, и во-вторых то, что красота является абсолютным понятием, а не относительным, делом вкуса.

Такие духовные понятия, как добро и зло, в материальном мире имеют свои синонимы в виде гармонии и дисгармонии. Добро вызывает красивые симметрические комбинации молекул воды, а зло нарушает гармонию и красоту и вызывает безобразные структуры. И если например кто скажет, что мне не нравится классическая музыка, а нравится тяжелый рок, и что он ничем не хуже классической музыки, это только дело вкуса, то можно ответить, что это не так, у вас просто испорчен вкус, посмотрите, как реагирует вода на ваш тяжелый рок.

*Ю. Лантев. 2008-02-22.*

*Приложение к газете «Живоносный источник»*