

Приложение к газете «Живоносный источник».

Аннотация. Настоящая статья представляет конспект с краткими комментариями основных тем и вопросов, рассмотренных в книге «Трудные страницы Библии» (Ветхий Завет). Авторы книги, католики, Епископ А. Пьяцца и Монсеньор Э. Гальбиати рассматривают книги Ветхого завета, и предлагают объяснение очень многих, действительно трудных, а порой и непонятных мест. Все объяснения построены на анализе текстов и не претендуют на истину, о чем постоянно и подчеркивают авторы. При анализе текста авторы придерживаются следующих принципов:

- Весь текст является боговдохновенным, а не только некоторые места, касающиеся нравственности или веры.
- Использование для толкования не только Писания, но и предания, то есть мнения св. Отцов (Западной Церкви).
- Буквального понимания текста, каким бы трудным он не являлся, и отказе от так называемого символического и духовного смысла, который многие считают панацеей от всех трудностей, но который на самом деле превращает Священное Писание в полигон для упражнений в бесконтрольном субъективизме.

Авторы рассматривают не все непонятные места, многое ими упущено. Например, откуда взялись хищники, если «А всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому пресмыкающемуся по земле, ... дал Я всю зелень травную в пищу» (Быт. 1). Но рассмотренных вопросов так много, что это делает их исследование интересным. Еще одним достоинством их исследования является то, что они дают подход и метод к чтению Ветхого завета и преодоления встречающихся в нем трудностей.

Трудные страницы Библии (Ветхий Завет). Епископ А. Пьяцца и монсеньор Э. Гальбиати.

1. Перечень рассмотренных в книге тем и вопросов.

- 1.1 Историческая действительность и литературные жанры Библии.
- 1.2. Пятикнижие Моисея, авторство, происхождение и датировка.
- 1.3. Библейский рассказ о сотворении мира и человека и наука.
- 1.4. Первородный грех и эволюция.
- 1.5. Доисторическое время в книге Бытия. Главы 4-11.
- 1.6. Всемирный потоп.
- 1.7. Вавилонская башня.
- 1.8. Ветхий завет и история.
- 1.9. Чудеса в Ветхом Завете.
- 1.10. Наказание невинных, и учение о воздаянии в Ветхом Завете.
- 1.11. Призывает ли Ветхий Завет к геноциду.

2. Объяснения авторов и краткая аргументация

2.1. Историческая действительность и литературные жанры Библии.

Библия родилась как плод сверхъестественного сотрудничества Бога и человека. Бог есть автор Библии, но Он привлек в качестве свободных и разумных орудий ее составления людей, живших в разные эпохи и принадлежащим к разным социальным группам. Таким образом, Библия не спустилась чудесным образом с небес, но была создана людьми, наделенных Божественным даром.

Поэтому, не посягая на Божественное происхождение Библии, следует помнить и понимать, что Божественное слово прошло через фильтр человеческого разума и превратилось в различные литературные формы, характерные для определенного времени и определенной среды. Поэтому для понимания Библии, и особенно книг Ветхого Завета необходимо знание среды, в которой они появились.

Далее авторы вводят понятие литературного жанра как отношение между формой высказывания или выразительным средством и изображаемой действительностью. Они долго его обосновывают. Авторы Библейских книг жили в определенной литературной среде, и они невольно примыкали к традиции, по которой известные формы повествования предназначены для определенного соотношения с действительностью. Если же признать, что между реальностью и способом ее изображения существует произвольная связь, то невозможно установить, какую же реальность подразумевал автор. В этом, например, состоит один из главных недостатков герметизма.

В связи с тезисом о непогрешимости Библии могут возникнуть возражения против использования литературных жанров в экзегетике. Далее авторы долго рассуждают о принципе непогрешимости (текста) и приводят мнение бл. Августина, который говорил, что если, по мнению читателя Библии он встречает ошибку, то должен просто признать, что не понял как следует священный текст.

Далее авторы (ссылаясь на документы какого то Собора) находят принципы, которые приводят к отказу от концепции непогрешимости, распространяемого на каждое предложение, имеющееся в Библии, без проникновения в его точный смысл и значение, соответствующие намерению автора. То, что нам кажется прямым смыслом, не всегда было таким для тех, кто жил в литературной среде, отличной от нашей. Истина, которую хотел сообщить Бог человечеству, была именно смыслом, который автор человек хотел придать своим словам. Далее авторы очень пространно анализируют историческую действительности и литературные жанры того времени когда создавались книги Ветхого завета.

Кроме знания среды, дающей возможность определить литературный жанр и через него ту реальность, которую и пытались донести до нас Библейские авторы, Священное Писание надлежит читать и толковать с помощью того же Духа, под воздействием Которого оно было написано. Что бы правильно понять смысл Священных текстов, нужно учитывать единство всего Писания и Церковного Предания.

2.2. Пятикнижие Моисея, авторство, происхождение и датировка.

Книги ветхого завета это не «монолитные блоки», созданные одним автором как бы в один присест. В них обнаруживаются вставки и наслоения, свидетельствующие о том, что над текстом в продолжение большого времени работал не один автор. Пятикнижие не составляет исключение. Католические ученые экзегеты пришли к выводу, что пятикнижие составлено автором, жившим в VI – V веке до Рождества Христова на основании четырех документов, Ягвистского, Элогистского, Священнического и безымянного. Но если нельзя говорить о Моисее, как о единственном авторе в буквальном смысле слова, то он все равно остается отцом Пятикнижия. Авторы не доказывают это, а ссылаются на папскую энциклику и работы ученых экзегетов, которые они цитируют.

2.3. Библейский рассказ о сотворении мира и наука.

Авторы разделяют этот вопрос на три части:

- Само учение о происхождении мира;
- Учение о происхождении человека;

- Сопоставление их с эволюционной теорией.

Рассматриваются два как бы параллельных рассказа о сотворении мира, изложенных в первой и второй главах книги Бытия, поясняется, почему два рассказа, а не один и делается стилистический анализ обоих текстов. В первом события творения описаны в художественном порядке, а во втором в психологическо-дидактическом. Все соображения кажутся убедительными, но кратко описать их невозможно. Надо читать первоисточник.

2.3.1. Сравнение библейского учения о сотворении мира с существующими у окружающих Израиль народах.

Учение о сотворении мира сравнивается с теми, которые существовали в окружающих в то время Израиль народах, и показывает его коренное отличие от них, в частности:

- Бог един, Он вне первоэлемента (из которого создан мир) и предшествует ему; именно Бог дал бытие первоэлементу;
- Первоэлементу отводится скромная роль строительного материала, частью которого является вода;
- Автор книги Бытия разделяет представления об устройстве вселенной, распространенные среди его современников. Это упрощает его понимание ими и усвоение главного отличия, того, что различные части мира это не куски убитых божеств, а творения, вызванные к жизни Богом из первичного вещества, Им же самим созданного;
- Автор не называет Солнце и Луну своими именами, а просто светилами, что бы избежать их обожествления;
- Бог, как создатель и владыка всего дает имена дню, ночи и т. д. Во втором рассказе человеку нарекается имя Адам, как взятый от земли (Адама). Потом человек нарекает имена женщине и животным, которых Бог приводит ему, что является символом его власти над ними;
- Перед созданием человека Бог советуется Сам с Собой: «создадим человека по образу Нашему и по подобию Нашему». Я думаю, здесь в прикровенном виде выражена идея троичности Бога, но авторы верны своим принципам буквализма и всякого отрицания духовного смысла и объясняют этот совет ссылкой на то, что в языческих теориях создания мира боги советовались между собой перед началом создания, поэтому и библейский автор поступил аналогично.

2.3.2. Библейское учение о происхождении человека.

О сотворении человека, так же как и о сотворении мира говорится в двух местах. Основные идеи в обоих рассказах заключаются в следующем:

- Человек создан последним, как венец творения;
- Человек образ и подобие Божие;
- Растения предназначены ему в пищу;
- Произведение на свет потомства входит в промысел Божий.

Авторы не задаются вопросом, зачем нужно потомство, если наши прародители были бессмертны? Этот вопрос остается в книге открытым.

Во втором рассказе человек создан первым, поскольку он был первым в намерении и соработником Бога. Остальные существа появляются позднее, что бы служить ему. Человек, как и животные создан из земли, но в отличие от животных получил от Бога Духа жизни, которого они не имеют. Авторы говорят, что в другом месте (Пс. 103, 29 сл.) сходный дух жизни дается и животным, но я думаю, что это не тот же самый дух, о чем хорошо сказано у преподобного Серафима, Саровского чудотворца. Авторы видимо не до конца понимают разницы в этом.

Женщина (Ева) создана не из земли, а из ребра Адама. Она изображена равной мужчине, а ее подчиненность появляется позже, как следствие грехопадения. По мысли авторов, сотворение женщины из ребра является основой нерасторжимости брака и смыслом фразы «двое становятся одной плотью».

2.3.3. Сотворение человека и эволюция.

При описании эволюционной теории авторы смешивают ее с дарвинизмом, приписывая ей то, чем она не является. Именно дарвинизм, а не теория эволюции утверждает, что человек произошел от обезьяны вследствие эволюционных преобразований своего тела. Дело конечно не в названии, а том, что авторы, справедливо считая «что в наше время ни один серьезный ученый не берется утверждать, что человек происходит от человекообразной обезьяны» вместе с дарвинизмом отвергают теорию эволюции, которая к этому утверждению не имеет отношения.

Однако авторы путем длительного анализа текстов, где говорится о сотворении человека утверждают, что сотворение человека нельзя уподобить сотворению глиняного горшка горшечником. Библия утверждает только факт творения, а не способ. О способе не говорится ничего и это оставляет свободу эволюционистам, (точнее, дарвинистам, утверждающим, что человек и обезьяны имеют общего предка), если они допускают Божественное вмешательство в какой то части или стадии творения.

О происхождении женщины.

Авторы проводят анализ текста и утверждают, что ребро Адама не является аллегорией, к которой прибегает автор текста. Однако, оставляя без комментариев факт творения женщины из ребра, акцентируют только способ творения, подчеркивая связь женщины с мужчиной по происхождению, благодаря которой брачный союз предстает как возвращение к первоначальному единству двух тел. И заявляют, что пока неизвестны подробности этого факта (происхождения женщины), нельзя утверждать, что они непримиримы с эволюционной гипотезой. Это непонятное место во всем их исследовании.

2.4. *Первородный грех и эволюция.*

2.4.1. Состояние прародителей.

Авторы излагают учение Западной (католической) церкви и говорят, что прародители были смертны и имели бессмертие не по своей природе, а в том смысле, что имели возможность не умереть. И еще авторы утверждают, что и в том случае, если бы прародители не согрешили, умножение рода человеческого происходило через деторождение и молчаливо предполагают, что заповедь «плодитесь и размножайтесь» относится и к прародителям. Они делают оговорку, что это учение не разделяется Восточной (православной) церковью. И в самом деле, если принять католическое учение, возникает много вопросов. Например, такой, что делать с потомством при наличии бессмертия? Для выхода из тупика авторы делают предположение, что по достижении некоего возраста тело человека преображалось и переносилось в лучший мир.

Авторы замечают эту трудность и говорят что, в рассматриваемой главе книги Бытие ничего не говорится о супружеских отношениях и поколениях детей до грехопадения. И добавляют, что совершенно излишек задаваться вопросом, каким образом могла бы мать произвести их на свет, если бы не было грехопадения. Православному человеку трудно согласиться с логикой авторов. Думаю, что и авторы сознают надуманность такого безразличия, но ничего не поделаешь, дисциплина.

2.4.2. Причина и форма грехопадения.

Грехопадение было следствием вкушения прародителями плодов от дерева «познания добра и зла». Однако авторы утверждают, что дерево «познания добра и зла» означает

все, всякую вещь, это всеохватное понятие. Авторы называют его еще деревом послушания, так как запрет вкушения его плодов означал, признает человек для себя какие то границы или нет. Это откровенное противоречие тексту священного писания и принятому авторами принципу буквального понимания текстов. Священнописатель настаивает, на том, что существует прямая связь между деревом и «познанием добра и зла». Невзирая на это авторы книги вопреки своему принципу буквального понимания текстов считают дерево «познания добра и зла» метафорическим понятием.

Прародители посягнули на право быть единственными судьями своих поступков и не зависеть от Бога и были посрамлены и наказаны. Еще говорится, и доказывается, что грех прародителей лежит не в половой сфере.

Змей искуситель не является разумным и говорящим животным, это придало бы его изображению сказочный характер. Это символ, помогающий выразить ту идею, что бессмертие было отнято у человека врагом Бога и человека, сатаной, предстающем в образе змея. Далее говорится о распространении первородного греха и его передачи по наследству от родителей их детям и о плачевном состоянии всего человечества и природы в целом, лишенных благодати и подверженных смерти и распаду.

2.4.3. Полигенистская гипотеза.

Теории первородного греха и происхождения человечества от одной пары, четы, Адама и Евы (моногонизм) противостоит гипотеза полигенизма, согласно которой Адам и Ева не являются прародителями всего человечества, которое происходит от множества человеческих пар.

Авторы утверждают, что большинство ученых разделяют полигенистскую гипотезу и говорят, что современное человечество произошло в результате эволюции от одного племени, которое эволюционировало с разной скоростью и кроме человека дало много боковых ветвей в виде человекообразных обезьян. Авторы говорят, что эта гипотеза несогласуется с понятием первородного греха, и папская энциклика, оставляя открытой дверь для эволюционизма, решительно захлопывает ее перед полигенизмом. Далее идут рассуждения о том, как можно согласовать полигенистскую гипотезу с первородным грехом. Они длинные и малоинтересные.

Интересно, что примерно через 30 лет после выхода в свет этой книги, в 1995-м году ученые опровергли полигенистскую гипотезу и пришли к моногонистской. Это стало возможным в результате анализа дезоксирибонуклеиновой кислоты, ДНК, основой хромосом человека. Ядра клеток человеческого организма содержат молекулы, хромосомы, в которых «записана» вся информация об организме человека, от его пола до цвета глаз и волос. Отрезки хромосом и есть гены. Ученые использовали специфические отрезки мужской Y-хромосомы, которая переходила от отца к сыну и проследили ее до общего предка всех мужчин на земле. Аналогичный анализ женской хромосомы показал на общую мать всех людей на земле. Ученые не стовариваясь назвали их Адамом и Евой. Время появления общечеловеческого предка датируется по разным оценкам от 160 до 180 тысяч лет тому назад.

2.4.4. Представления народов древнего востока о состоянии человека.

Авторы приводят две поэмы, литературные памятники древнего Востока, первая называется «Труды и дни» и вторая - «поэма о Гильгамеше», и показывают, что в культурной среде, близкой к библейскому миру господствовали пессимистические и безотрадные представления о судьбе отдельных людей и всего человечества. Человеческое страдания с его кульминацией, смертью, не только неизбежно, но и не имеет удовлетворительного объяснения. Ничего не говорится о вине самого человека и заслуженном им наказании, и вся ответственность за печальную участь человечества падает на богов.

Это абсурдная и богохульная философия по сравнению с библейской историей грехопадения, изложенной в книге Бытия: - привилегированное положение

прародителей, избавленных от смерти и возвышенных до дружбы и близости с Богом; испытание их покорности Богу; падение и утрата привилегий; обещание будущего искупления; передача всему человечеству тяжкого наследия в виде первородного греха.

2.4.5. Толкование первых трех глав книги Бытия и церковное предание.

Авторы говорят, что в учении Церкви надо различать то, что называется откровенная истина, имеющая догматическое содержание, и просто общее мнение по некоторым вопросам, не имеющим такого содержания. Это мнение может изменяться, как и менялось мнение экзегетов и Отцов Церкви в отношении некоторых вопросов первых трех глав книги Бытия, не имеющих догматического содержания.

Далее авторы приводят многочисленные взгляды отцов Церкви (еще не разделенной) по разным вопросам. Таким, как понимать шесть дней творения, как понимать рай, дерево жизни и дерево познания добра и зла, и многим другим. 30-го июня 1909-го года Библейская комиссия выпустила постановление об историческом характере первых трех глав книги Бытия, в котором утверждается, что нельзя сомневаться в буквальном историческом смысле, когда речь идет о фактах, касающихся основ веры. Вот эти факты:

- Сотворении всего существующего Богом, в начале времен;
- Особое сотворение человека;
- Создание первой женщины от первого мужчины;
- Единство человеческого рода;
- Первоначальное блаженство прародителей в состоянии праведности, целомудрия и бессмертия;
- Заповедь, данная Богом человеку, что бы испытать его послушание;
- Нарушение Божественной заповеди по наущению Дьявола в форме змея;
- Падение прародителей и утрата первоначального состояния невинности;
- Обещание грядущего искупителя.

2.5. *Доисторическое время в книге Бытия. Главы 4 - 11.*

В этих главах книги Бытия священнописатель рассказывает не столько о культурном или ином состоянии того общества, а скорее о нравственном и религиозном облике упоминаемых лиц и групп людей и показывает, что Бог Авраама, с которого начинается в 12-й главе история Израиля, есть Бог всего человечества, судьбами которого Он управляет с самого начала.

2.5.1. Древность человеческого рода и библейские генеалогии.

Центральным местом этой части книги Бытия является потоп. Между первыми людьми и потопом, и затем между потопом и Авраамом автор вставляет две генеалогии, по 10 имен в каждой. Целью этих генеалогий, по мнению авторов, является попытка показать, что Ной является наследником обетований, данных Адаму, а Авраам, соответственно, наследником благословения, данного Симу, сверх прежних обетований.

Возраст патриархов обоих генеалогических рядов соответствует не реальному, а искусственному, символическому счету. Возраст Еноха 365 лет, как число дней в солнечном году. Приводятся другие примеры символичности. Например, такой, как сумма лет жизни патриархов от Сима до Ламеха (9 человек) 2996 лет, что дает по 333 года на каждого. Поэтому эти генеалогические таблицы не могут установить ни продолжительность этих периодов, ни возраст человечества.

Каким же временем датировать происхождение человека? При арифметическом подсчете возраста патриархов сотворение человека датируют в 4000 году до Р. Х. Но этот подсчет неприемлем, поскольку и возраст указан символический и списки

генеалогии неполные. У отцов церкви нет согласия в этом вопросе и известны разные цифры лет, прошедших от Адама до Христа. Например, Августин считал 5351 год, Иероним, 3941 год. В Русской Церкви от Адама до Христа принято считать 5502 года. Этот вопрос выходит за пределы области веры и возраст человека и человечества является не религиозным, а скорее научным вопросом.

2.5.2. Прогресс человеческой цивилизации.

Авторы показывают и доказывают точку зрения на то, что древние люди, при всей примитивности их орудий труда были ничуть не глупее нас и имели разум не слабее нашего. Нельзя рассматривать в одной плоскости интеллектуальный и технический и технологический факторы. Мы не более умны, чем наши давние предки.

В отношении религиозности и нравственности дело обстоит также как и интеллектуальной области. Изучение народов отсталой материальной культуры (тасманцы, пигмеи и др.) показало, что они имеют чистые религиозные и нравственные представления: монотеизм, моногамию, понятие о Промысле, отсутствие человеческих жертвоприношений и т. д. Отклонения и искажения религиозного чувства появляются в более сложных культурах.

Эти исследования разрушают миф о религиозном и нравственном прогрессе, созданный мыслителями 19-го века, согласно которому люди постепенно возвысились от мнимого полового смешения, который был в первобытном состоянии до идеи моногамии, и от мнимого первобытного атеизма, через политеизм до монотеизма и Христианской нравственности. Далее авторы на многочисленных примерах книги Бытия показывают, что материальный и технический прогресс в эпоху первых патриархов совершался параллельно с понижением нравственного чувства.

2.6. *Всемирный потоп*

Хотя авторы книги и называют потоп центральным местом в праистории, они уделяют его описанию и анализу очень мало (не более 2%) места в своем исследовании. И рассматривают только некоторые части этого события. Вообще когда читаешь их анализ глав книги Бытия, посвященных потопу, то появляется ощущение, что пишут не экзегеты, а какие то исследователи, благосклонно настроенные к Религии. По аналогии с анализом Библейских и Вавилонских рассказов о сотворении мира они сравнивают библейское описание потопа с тем, которое приводится в месопотамской поэме о Гильгамеше, что бы, во-первых, подтвердить историческую достоверность потопа и затем его оригинальность, и отличие от Вавилонских преданий.

В поэме о Гильгамеше потоп вызван капризом богов, которые решили без какой либо причины уничтожить всех людей и все живое на земле. Но один из богов скрытно от других (делая вид, что говорит со стеной) сообщает об этом Утнапишти и приказывает построить корабль и внести в него всякое семя жизни. Тот строит корабль в 7 (!?) дней, всячески скрывает от сограждан зачем он его делает, потом начинается потоп, все живое погибает, а Утнапишти с женой спасаются. Уже после потопа некоторые боги протестуют против его спасения и хотят погубить. Вот такая пессимистическая и лишенная всякого смысла Вавилонская история потопа.

В отличие от нее Библейский автор знает и указывает истинную причину потопа, которой является духовно-нравственное падение человечества. «И увидел Ягве, что велико развращение людей на земле и что все соображения и помышления сердца их были только зло во всякое время. И раскаялся Ягве, что создал человека на земле, ...». (Быт. 6, 3-4). Вместе с людьми погибают растения и животные, потому что они созданы для человека и разделяют его участь.

Далее авторы делают анализ текста книги Бытия и показывают, что потоп не был всемирным, а имел географические рамки. Эти рамки ограничивают ту часть человечества, которой руководил Промысел. То есть во время потопа погибло не все человечество. Анализ длинный и его невозможно здесь привести, но с ним трудно не

согласиться. Если принять гипотезу авторов, что потоп не был всемирным, то решаются многие вопросы. Например, такой. Где взять столько воды, что бы затопить такие горы, как Эверест, и главное, куда потом эта вода делась? Или такой. Как можно было Ноем собрать в ковчег животных, живущих на других континентах? А если они погибли при потопе, то придется допустить, что они произошли эволюционным путем от оставшихся в живых и тем самым признать Дарвинистскую гипотезу, которая противоречит современным научным данным.

Если вернуться к сравнению с Вавилонской историей потопа, то в отличие от Упанишад Библейский Бог выбирает для спасения Ноя за его праведность, за то, что он и его семья остались единственными на земле верными Богу и не участвовали во всеобщем зле и развращении, царившем на земле. В отличие от Вавилонских богов, Бог Библии даже задумав уничтожить людей оставляет им возможность раскаяться и остаться в живых. В отличие от Утнапишти Ной не скрывает от сограждан предстоящее наказание, и призывает их исправиться, но они ему не верят. Он строит ковчег со своими сыновьями примерно 100 лет (а не 7 дней, как Утнапишти), и в течении всего этого времени взывает к согражданам. Даже сама такая грандиозная постройка корабля, размером более 100 метров в длину и соответствующим длине остальным размерам вдали от моря и реки должна была изумить и заставить задуматься сограждан. Но они смеялись над праведником и продолжали распутничать.

Авторы много внимания уделяют анализу продолжительность потопа, которая трудно определима и колеблется от 40 дней до одного года. Но мне кажется это второстепенно, а важнее было бы обратить внимание на другие моменты. Например, такие. Как можно было Ноем и 3-м его сыновьям с помощью образно выражаясь, пилы и топора (которые тоже в отличие от нынешних инструментов были не стальными, а железными) построить такой грандиозный корабль, по сравнению с которыми даже каравеллы Колумба кажутся лодками. Каравеллы имели в длину 35-40 метров, а ковчег более 100 метров. Однажды наш студенческий строительный отряд строил деревянный коровник, длиной более 100 метров, и представляю, что без чертежей, оснастки и навыков даже коровник построить невозможно. А ведь корабль это не коровник, там кроме чертежей и специалистов нужны стапели и еще много чего, что бы корабль поплыл, а не перевернулся. Откуда у Ноя, не видевшего моря и кораблей все это было?

Но это еще слабый вопрос. Гораздо сложнее представить, как мог Ной после постройки ковчега собрать в него всех животных, птиц и пресмыкающихся той местности, которая должны быть под водой и запастись для них корма на год, и разместить так, что бы они не съели друг друга. Потом собрать семена всех деревьев и вообще растений той местности. Для этого не достаточно быть биологом и ботаником, что бы просто знать всех их и ничего не забыть. Надо, что бы животные слушались и повиновались, а на время путешествия оставили свои инстинкты и не съели друг друга.

Авторы ничего не пишут об этих и других, подобных им трудностях, хотя и назвали свое исследование – «Трудные страницы Библии». Можно только предполагать, что все эти вопросы автоматически «снимаются», если принять, что потоп был не просто природным катаклизмом, а Божьим наказанием и в спасении Ноя и животных участвовал Бог. Как в раю животные не ели друг друга и слушали Адама, так и перед потопом и во время его Господь дал Ноем разум и власть Адама над растениями и животными и сохранил животных в ковчеге. Библейский автор даже ничего не пишет об этом, для него это само собой разумеющееся. Может поэтому и авторы исследования тоже не касаются этих вопросов.

Вместо этого они указывают на богословский смысл потопа в свете Нового Завета. Усматривая связь между потопом и крещением, в котором уничтожается мир греха и возникает новое творение. В этом контексте Ноев ковчег пророчески символизирует Церковь. И еще, потоп, как разрушение-восстановление мира, отображает и удостоверяет тот факт, что на развалинах существующего мира, то есть с его концом, Бог утверждает «новые небеса и новую землю, на которых обитает правда».

2.7. Вавилонская башня.

По мнению авторов, в библейском рассказе о Вавилонской башне говорится о том, что намерение части человечества основать этническое и политическое объединение противно замыслу Бога, Который разрушает усилия людей. Жившие в Месопотамии люди не были одним народом, но представляли этническое и культурное единство разных племен. Они захотели усилить его еще и политическим единством, и построить политический и одновременно религиозный центр, город с храмом в виде башни «сделаем себе имя, что бы нам не рассеяться по лицу всей земли». (Быт. 11,4). Это противоречило Божьему замыслу, выраженному чуть позднее такими словами: «Я произведу от тебя (Авраама) великий народ, и благословлю тебя, и возвеличу имя твое».

Бог не пожелал этого единства и сделал так, что нарушилось единство мысли и культуры, элементом которого было единство языка. Каким образом и как быстро оно исчезло из текста не видно. Не говорится, что оно произошло внезапно, скорее всего в течении продолжительного времени.

2.8. *Ветхий завет и история.*

Авторы делят период от Авраама до эпохи царей на три части, 1. История Патриархов. 2. Эпоха от Моисея до Давида. 3. Эпоха царей и более поздний период.

Авторы пишут, что история Патриархов не подтверждается внебиблейскими документами, как очень древняя, и приводят аргументированную критику взглядов многих библеистов, что история патриархов, это просто народные легенды, созданные не раньше IX века до Р. Х.

Интересно, что через несколько десятилетий после написания книги археолог Вернер Келлер обнаружил при раскопках документы с именами библейских патриархов, которые таким образом сделались историческими личностями.

Эпоха от Моисея до Давида. По объективным причинам в истории не осталось документов, подтверждающих библейские сведения и личности. В Египте Евреи никого не интересовали, а палестинские народы, с которыми Евреи общались не оставили письменных памятников. Далее авторы делают оценку числа Евреев, вышедших из Египта и утверждают, что приведенная в библейских книгах цифра сознательно завышена примерно в пять раз, и 600 тысяч человек это общее число вышедших, а не воинов, «способных носить оружие».

Эпоха царей и более поздний период. Этот исторический период, описанный в книгах Царств, Паралипоменон, Ездры и Неемии исторически совершенно достоверен, что подтверждается известными на сегодняшний день ассирийскими и вавилонскими документами. Авторы приводят множество названий документов и цитат из них.

2.9. *Чудеса в Ветхом Завете.*

Исторический период, представленный в книгах Ветхого Завета, исключая историю первобытных времен, изложенную в книге Бытия, главы 1-11, охватывает около 1700 лет. Авторы делают классификацию чудес, и вводят для этого схоластические термины, затем рассматривают немного чудес по существу. Вот некоторые из рассмотренных.

Казни Египетские. Авторы в соответствии со своей классификацией считают их чудесами по способу, то есть такими, которые аналогичны природным явлениям, но происходящим по повелению Моисея. Даже порядок распределения казней совпадает с порядком возникновения соответствующих явлений природы.

1-я казнь, покраснение вод Нила в начале июля в период разлива вследствие бесчисленных инфузорий.

2-я, 3-я и 4-я казни - жабы, комары и мухи, которых становится много летом и осенью в период половодья Нила.

5-я и 6-я, - чума и нарывы, болезни зимнего периода.

7-я казнь, град, бывает только в январе или феврале.

8-я, - саранча, появляется в начале весны.

9-я - тьма, окутывающая Египет в конце марта из за туч песка, вздымаемых ветром под названием «Хамсин».

Далее авторы приводят несколько малоубедительных объяснений разных исследователей чуда перехода Израильтян через Чермное море, также называя это чудом «по способу». Таким же чудом «по способу» является манна, отличающаяся от естественной, которую до сих пор используют бедуины на Синайском полуострове. Естественная манна выпадает в ограниченном количестве и только 3 месяца в году. Библейская манна выпадала в течении всего года много лет, выпадала в огромном количестве, в отличие от естественной она портится, когда ее собирают в количествах, превышающих потребность. По пятницам манна выпадала в двойном количестве, а по субботам не выпадала совсем. Это мало похоже на чудо «по способу».

Чудо с солнцем в гл.10 книги Иисуса Навина.

Речь идет об эпизоде поражения израильским войском Аморреев в Гаваоне, когда во время сражения, точнее избиения врагов, по молитве Иисуса Навина солнце стояло весь день на небе и не заходило, пока все враги не были уничтожены. Авторы делают анализ текста и утверждают, что солнце не останавливалось, а померкло, давая отдых и новые силы Израильтянам, напавшим на врагов утром, после ночного перехода. И померкло оно за упомянутыми в тексте облаками, которые разразились потоком камней и града, осыпавшим и побивавшим Аморреев: «больше было тех, которые умерли от камней града, нежели тех, которые умертвили сыны Израилевы мечем». Здесь авторы опять противоречат своему принципу буквального понимания текста, ведь если древние люди были по их утверждению не глупее нас, то они понимали разницу между глаголами «померкло» и «остановилось». И не нужно их поправлять.

2.10. *Наказание невинных и учение о воздаянии в Ветхом Завете.*

2.10.1. Наказание невинных.

Авторы рассматривают те места Ветхого завета, где Бог Израилев проявляет такую высокую требовательность к своему избранному народу, что изображается безжалостным в Своем суде, несправедливым в наказаниях и даже причиной грехов Израильтян. Таких мест так много, что весь Ветхий Завет является настоящим соблазном для Христиан, которые знают, «что Бог есть любовь».

Авторы показывают, что гуманизм в духе Руссо является ложной гипотезой, не имеющей научного и исторического обоснования. Более того, утверждая, что человек испорчен цивилизацией, он (гуманизм) есть посягательство на достоинство человека. Человек велик и потому, что несет ответственность за свои действия и способен избрать путь святости или преступления. В Ветхом Завете показано, что Бог наказывает человека, потому что не презирает его. Человек настолько велик, что заслуживает, что бы Бог интересовался им и наказывал его и наказание более предпочтительно, чем снисхождение, как к бедному инвалиду.

«Я Господь Бог твой, Бог ревнитель, за вину отцов наказывающий детей до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня, и творящий милость до тысячи родов любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои» (Исх 20,5). Можно сказать так, что Бог пожелал тесно связать человека с другими людьми в добре и зле, а не изолировать его в индивидуализме. Здесь нет ничего несправедливого. Дети разорившегося предпринимателя не владеют богатством своего отца, как и дети алкоголика несут печальное наследство болезни.

Бог справедлив и милосерд, об этом многократно говорится в Ветхом Завете. Например, псалом 102, читаемый на каждом всеобщем бдении напоминает об этом. Он не является причиной грехов, как можно подумать из некоторых текстов, например: «И послал Бог злого духа между Авимелехом и жителями Сихема». (Суд. 9, 23). Или, например: «Гнев Господень опять возгорелся на Израильтян, и возбудил он в них Давида сказать, пойдя, истреби Израиля и Иуду». Здесь речь идет о попускаящей воле

Бога, которую знают авторы писания и поэтому не отражают в нем этот нюанс, а говорят прямо, что Бог побудил совершить зло. Об этом прямо говорится в книге Сираха. «Не говори: «от Господа грех мой», ибо Он не делает того, что ненавидит. ...». (Сир. 15, 11).

2.10.2. Учение о воздаянии.

Мы так привыкли думать о воздаянии в мире ином, что не представляем себе, как может существовать религиозная жизнь, не основанная на этой истине. А Евреи до конца II – го века до Р. Х. не знали о воздаянии в потустороннем мире. В течении этого времени (15 веков) религиозная жизнь избранного народа основывалась на коллективном воздаянии, осуществляемом или проявляемом в благополучии или бедствиях всего народа, а не отдельной личности. В некоторых книгах Ветхого Завета Иова, Товита, Экклезиаста и др., учение об индивидуальном воздаянии присутствует, но как бы прикровенно, в них преобладает чувство тревожного недоумения перед лицом проблемы страдающего праведника. В этом заключена по мысли авторов некая Божественная педагогика, которую они поясняют так.

2.10.3. Загробный мир в книгах Ветхого Завета.

Из истории религий известно, что все народы знали о том, что душа переживает тело после его смерти и направляется в некое подземное царство. У Греков оно назвалось Аид, у Евреев Шеол. Догадки о жизни души в загробном мире приводили многие народы к многочисленным суевериям: жертвоприношения (в том числе и человеческие) покойникам, снедь, оставляемая на могилах, вызывание духов, и т. д. И хотя ни одна религия не имела ясности о жизни в загробном мире, их представления о загробной жизни были очень пессимистическими. Жизнь мертвых не имела смысла, не имела конца (воскресения) и никак не связана с земной жизнью, то есть не было учения о наказании или награде после смерти. Это подтверждается многочисленными цитатами из разных Египетских и Вавилонских литературных памятников и ветхозаветных книг.

Почему Божественное откровение так поздно пролило свет на вопрос о загробном мире? Авторы, ссылаясь на некоторых католических авторов утверждают, что истина о загробном мире опасна для тех, кто еще не тверд в монотеизме, так как может привести к суевериям: культу мертвых, человеческим жертвам и т. д., что собственно мы и видим у многих из окружающих Израиль народах. Таким образом, неясность и неведение Израильтян в посмертной судьбе человека была Промыслительной, а не заблуждением, как у окружавших Израиль народах.

2.10.4. Коллективное воздаяние.

При отсутствии посмертного воздаяния правосудие Божие осуществлялось в этой, земной жизни. Представление о том, что Бог справедлив, не равнодушен ко злу, награждает добрых и карает злых, сквозит на каждой странице Ветхого Завета. И этот принцип до Вавилонского пленения рассматривался только в социальном аспекте. Целью такого коллективистского критерия в осуществлении Своего правосудия являлось изолировать, удалить народ от опасности смешения с соседними народами, не исповедующими монотеизм, то есть не знающими Единого Бога. Солидарность в наказании и в награде была наиболее удачным средством, что доказывают результаты, проявляющиеся вплоть до настоящих дней. Авторы говорят, что нет народа, более сплоченного, чем Израиль, даже после двух тысячелетий рассеяния. Только за несколько веков до Р.Х. с эволюцией Израильского общества у его членов появляется возможность ускользнуть от влияния среды для создания своей собственной индивидуальной судьбы. И с этого времени развивается вопрос о личной ответственности человека.

2.10.5. Проблемы индивидуального воздаяния.

На первых порах индивидуальное воздаяние было только земным, прижизненным (см. псалмы 29, 33, 36, 38). Однако земное воздаяние не было всеохватывающим, что видно

из книг Иова и Товита. Иов был праведником и не понимал причины своих страданий и страданий других праведников. Друзья не могли его утешить, так как тоже не знали и не могли объяснить причину страданий праведника. Из книги Иова видно, что традиционная теория земного воздаяния не объясняет причину страданий, это тайна. Явление Бога не дает прямого ответа на эту проблему и подтверждает ее таинственность. Но блестяще эту таинственность оправдывает. Человек не имеет права спрашивать Бога о причинах Его действий и, следовательно, о причинах страдания праведника. Иов со смирением принимает волю Божию и это только повышает его праведность.

В конце книги видно, что страдания Иова были попущены Богом как испытание и доказательства его веры и преданности без всякой личной выгоды, земной или загробной. В книге Иова еще нет идеи воскресения и загробного воздаяния. Книга Товита содержит то же учение, что и книга Иова, и все неприятности, которые он перенес заканчиваются благополучно и Товит получает земную награду.

Отдельно и интересно рассматривается проблема воздаяния в Экклезиасте. Он говорит о полной тщете достичь земного счастья, но вместе с отказом внести немного разумности в этот мир, Экклезиаст утверждает одну несомненную истину: существование суда Божия. Но и ему ничего не известно о том, когда этот суд произойдет.

В двух псалмах, 48 и 72 есть мистическая надежда, ничем не подкрепляемая, на то, что и после смерти судьба праведника будет отличаться от судьбы нечестивца.

2.10.6. Воздаяние в загробном мире.

Намеки на воскресение можно встретить у пророков, например, у Исаии «Оживут мертвецы Твои, восстанут мертвые тела! Воспряните и торжествуйте, поверженные в прахе; ибо роса Твоя – роса светов, и земля извергнет мертвецов» (Ис. 26, 19-21). Но только во II веке до Р.Х. учение о загробном воздаянии становится всеобщим и приобретает окончательный вид. Свидетельством о нем служит вера в воскресение мертвых, зафиксированная в книге Маккавеев (2 Мак.7, 9, 11, 12, 14, 44) и книге Премудрости (I век до Р.Х.). Но и в это время вера в воскресение не была всеобщей и разделялась только частью Израильского общества и его учителей.

2.10.7. Внешние проявления религии Израиля.

В книгах Ветхого завета так много мелких и скрупулезных описаний внешнего проявления религиозного культа, что современному человеку их просто трудно читать. Это может даже показаться недостойно истинной религии. Но религия Ветхого Завета уникальна и свободна от всякой склонности к искажениям истинного религиозного чувства. Это видно из того, что при всей сложности внешней стороны культа она запрещает:

- Магию и некромантию
- Человеческие жертвы
- Проституцию в религиозных целях
- Суеверные погребальные обряды и татуировку.

Однако народ, какую бы религию он не исповедовал, склонен воспринимать только внешнюю сторону культа, который, лишаясь, таким образом духовного значения становится гражданским обычаем или магическим действием.

Но подлинным духом Ветхого Завета был не религиозный культ. О чем и говорит пророк Исайя: «К чему Мне множество жертв ваших. ...Я пресыщен ими. ...И когда вы простираете руки ваши, Я закрываю от вас очи Мои, и когда вы умножаете моления ваши, Я не слышу. Руки ваши полны крови. Омойтесь, очиститесь, удалите злые деяния ваши от очей моих. ...Ищите правды, спасайте угнетенного, защищайте сироту,

вступайтесь за вдову». (Ис. 1, 11-17).

2.11. Призывает ли Ветхий Завет к геноциду

Как может Бог уничтожать сам (как в случае с побиением камнями Аморреев) и давать повеления Израилю уничтожить целые племена, города и народы, наказывать человека смертью за какую то малейшую по нынешним представлениям провинность (например, нарушение субботнего покоя). «В тот же день взял Иисус Макед, и поразил его мечем... никого не оставил, кто бы уцелел и избежал. И пошел Иисус и все израильтяне с ним из Македа к Ливне и воевал против Ливны, и предал Господь и ее в руки Израиля, и взяли ее и царя ее и истребил ее Иисус мечем и все дышащее, что находилось в ней, и никого не оставил в ней» (Ис. Нав. 10, 28-30). Все это Иисус Навин делал по прямому указанию Бога. С точки зрения современного международного права это является геноцидом.

Поэтому многие христиане, принимая Христа отвергают Бога Ветхого завета. А в истории Церкви была даже такая ересь, автором которой был богослов Маркион, который считал Евангельского Бога-Отца и Бога Ветхого Завета разными лицами.

Эти вопросы и проблемы хорошо освещены в современной и популярной апологетической литературе и ответы на них можно найти как в интернете, так и в некоторых журналах, например в журнале ФОМА (статьи А. Десницкого) и поэтому размышления авторов настоящей книги по этой проблеме опущены.

Ю. Лантев. 2009-03-27.

Приложение к газете «Живоносный источник»