

Аннотация. В данной статье речь пойдет о язычестве. В наше время есть люди, называющие себя староверами, но не в традиционном смысле, как христиане раскольники времен патриарха Никона, а как имеющие веру славян до крещения Руси. Фактически это язычники, но современные, неоязычники. В интернете много литературы о якобы старой вере славян. Это «Веды-книга», «Белый путь», «Источник жизни», «Книга света» и другие. Эта литература доступна для любого человека, имеющего доступ в интернет и является сетью для людей неверующих и ищущих истину. В настоящей статье сделан краткий анализ одной из этих книг, так называемой «Веда-книга», по своему содержанию претендующей на роль «Священного писания» нынешних неоязычников.

Веды-книга, что это? Космогоническая наука или неоязычество.

1. О ведическом знании - ведании.

Знакомство с ведами начинаю с поиска автора, однако автор «Веды-книга» не указан, анонимен. Еще в Римской империи существовало правило - анонимки не рассматривать и никаких мер по ним не принимать. В данном случае анонимка написана на 260 страницах и претендует на истину в последней инстанции, заменяющую все мировые религии. На 7-й странице находится объяснение анонимности автора – оказывается, в книге изложено тайное знание для посвященных.

Еще дальше находится определение этим тайным знаниям. Оказывается, цитирую первую главу: *«Веды – это больше, чем знания, это понимание сути вещей и явлений, приобретённое с помощью погружения в структуру предмета или явления. Такое погружение называется ведическим способом познания и ... основано на медитации. Людям с развитой способностью к такой медитации в современном мире называют экстрасенсами. Ранее же их называли ведунами».* И чуть дальше, в конце главы: *«Ведание отличается от знания тем, что знание представляет собой накопление и логическое осмысление информации, а ведание предполагает чувственное проживание полученной информации».*

Предлагаю осмыслить прочитанное. Говоря по-русски, веды - это знания, полученные ведуном в процессе его медитации, и которые не обязаны следовать законам логики. Оставим пока без рассмотрения источник знания и рассмотрим второе утверждение о том, что ведические знания апеллируют только к чувствам человека и не обязаны удовлетворять критерию «логического осмысления полученной информации». То есть полученная ведуном информация не требует логического осмысления и должна приниматься на веру, даже если она противоречит логике и здравому смыслу.

После такого заявления автора многое становится понятными. Например, то, почему автор говорит об истинах мировоззренческого масштаба, не затрудняя себя хоть каким-то их доказательством. Почему в книге сплошные противоречия, одна мысль противоречит другой, - автор сообщает тайное знание, которое не требует логического осмысления и должно приниматься на веру. Примем это к сведению и познакомимся с этим знанием поближе.

Вся первая глава посвящена понятию Веды. Веды - это некие суперзнания, превышающие научные и иные знания и делающие ненужными их обладателю. Обладатель таких знаний, ведун свободно говорит на любую тему, например, обсуждает библейские и современные физические представления о происхождении мира и человека, свободно обсуждает содержание Ветхого и Нового заветов, не говоря уж о таких мелочах, как древняя и древнейшая история Руси (до ее крещения), анализ слов и языка и т. д.

На первой странице, в тексте от автора делается заявление, цитирую: *«То, о чём пойдёт речь в этой книге являет собой синтез нескольких мировых религиозных учений и называется русским философско-ведическим материализмом».* Значит, в книге пойдет речь о материализме. Философско-ведическом, но все же материализме. А материализм, как мировоззрение, по определению отличается от идеализма отрицанием бога, духов, ангелов,

души и всего прочего, что нельзя пощупать руками и измерить с помощью приборов. Однако дальше вся книга сплошь посвящена духовным вопросам, и даже ведизм определяется через веру в Бога. Приведу несколько цитат, взятых наугад из разных глав книги:

«Человек может верить в бога, зная, что он есть, или чувствуя его присутствие в себе и в окружающем мире. Такая вера называется ведической».

«И эта цель зависит от того, с какой задачей ваша душа воплотилась в тело именно в это время, именно в этом месте, именно среди этих людей».

«Русские боги не воюют со своими детьми, а символы, которые использовал Гитлер, были символами наших русских богов. Если бы Гитлер это узнал вовремя, он никогда бы не стал воевать против русских.».

То есть русские боги помогли народу победить Гитлера. Значит, автор признает их существование, они реально есть. Так же как и Творец, и душа у человека. Так что же это за материализм такой, признающий Творца, русских богов, человеческую душу и т. д. Это только находясь вне логики можно: *«верить в Бога, зная, что Он есть»* и при этом называть свой труд материализмом. Можно, конечно, назвать мои претензии к терминам буквоедством, но это только на первый взгляд.

Без точности в терминах невозможно ни о чем говорить. Ведь материализм и вера в бога - это противоположные понятия, и если автор их путает несознательно, то дальше можно ждать, что он будет так же путать добро и зло, правду и кривду, любовь и ненависть, и т. д. И как тогда можно понимать автора? А если автор сознательно выдает свою веру за материализм, зная, что наши современники больше верят в науку, чем в Бога, и имеют материалистическое мировоззрение, так это просто обман, а автор обманщик.

Еще пример противоречия в основных определениях автора. В первой главе автор призывает читателя к мышлению и высокой требовательности к полученным знаниям, цитирую: *«Ведизм – главный враг Христианства, да и любой другой религии, потому, что призывает человека к мышлению. Приобретение знаний – это процесс очень ответственный, его можно сравнить с покупкой продуктов на рынке. Ведь на рынке, при выборе продуктов, покупатель не верит продавцу, а старается подвергнуть их тщательной оценке. Всё это делается для того, чтобы составить собственное мнение о качестве продукта. К духовной же пище (знаниям) человек зачастую относится с большей небрежностью, и готов проглатывать всё подряд, даже не задумываясь над содержанием».*

То есть Христианство, как и любая другая религия, основано на слепой вере, а вот ведизм призывает к мышлению. Оставим без рассмотрения нападки на Христианство и проанализируем призыв автора к мышлению. Прекрасная мысль, с которой невозможно не согласиться. Но как с ней соотносится приведенное в конце первой главы определение ведических знаний, которые не обязаны следовать законам логики? И поэтому полученная ведуну информация должна приниматься читателем на веру, даже если она противоречит логике и здравому смыслу. То есть призыв автора к мышлению и высокой требовательности к полученным знаниям противоречит определению ведических знаний, которые *«...не обязаны следовать законам логики».*

А как же мне быть с высокой требовательностью к ведическим знаниям, почему я должен безоговорочно верить ведуну. Чем он может завоевать мое доверие? Наверное, тем, что ведические знания в той их части, которая известна из других источников, не противоречит им. Возьмем, например, область науки. Автор пространно излагает свои взгляды на современную научную теорию происхождения вселенной в результате «большого взрыва» и приводит теорию академика Г. И. Шипова.

О том, что это за теория и «объективная» физика, можно представить по заявлению, цитирую: *«Объективную физику – физику материального мира, составляют четыре элемента, которые присутствуют в эзотерических учениях – Небо, Земля, Огонь и Вода. Именно их гармоничное сочетание обеспечивает стабильность веществ во Вселенной».*

Извините, но это физика не 21-го века, а 1-го века. Такую физику излагают палочками на пергаменте, а не на мониторе компьютера.

2. О содержании ведического знания.

Вернемся к книге и ведическим знаниям и попробуем понять в чем они состоят, что это за сверх знания такие. Книга состоит из 14 глав, вот некоторые, - Вселенная и гармония; Числа и образы; Творение; Рождение Вселенной; Русский ведизм и боги; Тайны Библии. Можно предположить, что положительным содержанием ведических знаний являются законы гармонии. Посмотрим, что это за законы и как автор понимает гармонию.

В начале второй главы, «Вселенная и гармония», автор пишет, цитирую: *«Жизнь, в отличие от Хаоса, имеет цель. Эта цель – достижение Абсолютной Гармонии»*. И приводит вектор движения мира.

Небытие ⇒ Созидание ⇒ Генерация ⇒ Развитие ⇒ Абсолютная Гармония

Далее, цитирую: *«Добро и Зло можно рассматривать не только как моральные категории, а также как физические; как направления вектора движения»*.

«Путь добра – это направление движения на познание и созидание Гармонии».

«Путь зла – это направление движения на разрушение Гармонии».

Посмотрим для примера несколько законов гармонии.

Первый закон Гармонии гласит: «То, что находится внизу, подобно тому, что находится наверху и наоборот, то, что находится наверху, подобно находящемуся внизу, ради выполнения чуда единства». Этот закон указывает на фрактальный характер вселенной и помогает через частности изучать целое, применяя метод аналогий.

Трудно комментировать такую «мудрость», непонятно, что имеется в виду под низом и верхом, почему они должны быть подобны и какое отношение к гармонии это имеет.

Второй закон Гармонии утверждает: «Энергия не исчезает бесследно, а только переходит из одной формы в другую». Этот закон позволяет понять, что вся вещественная вселенная – сконцентрированная и структурированная по задуманному плану энергия. План же структурирования задуман и осуществляется единым Вселенским Сознанием.

Комментарий: Это закон физики, а не гармонии.

Третий закон Гармонии гласит: «Восприятие истиной картины Мира возможно получить при условии тождественности ощущений, чувств и мыслей». Этот закон поясняет главную цель человеческого существования, как путь постоянного самосовершенствования и познания мира.

Комментарий: О какой тождественности идет речь, непонятно, а что касается цели человеческого существования, то если кого-то устраивает такая цель, пусть он к ней и стремится.

Пятый закон гласит: «в системе, находящейся в состоянии покоя, или равномерного движения, действие всегда равно противодействию». Этот закон позволяет найти тот баланс сил, при котором будет осуществляться постепенно равномерное развитие (эволюция) без катаклизмов и революций.

Комментарий: Это объединение и неточная формулировка первого и третьего законов Ньютона. Никакого отношения к гармонии и тем более к эволюции он не имеет.

Седьмой закон Гармонии гласит: «положительные энергии могут объединяться, разные энергии всегда притягиваются, а отрицательные энергии взаимно отталкиваются».

Комментарий: Во-первых, не бывает положительных и отрицательных энергий. Энергия может быть кинетической, ядерной, тепловой и т. д., но не положительной или отрицательной, это не научный термин. И во-вторых, энергия может переходить из одного

вида в другой, а не объединяться или отталкиваться. Поэтому, седьмой закон антинаучен и никакого отношения к гармонии не имеет.

Шестой закон Гармонии гласит: *«основой Гармонии является Любовь (Лад)»*.

Комментарий: Казалось бы, все ясно, к чему призывает автор, - любви, добру и гармонии. Но при описании 3-го закона гармонии мы видим прямое утверждение нравственного релятивизма, то есть полной относительности добра и зла. Для утверждения этого используется история, в которой проявление любви, добра и сострадания одним Христианином к бездомному человеку закончилось тем, что это человек убивает своего благодетеля. И делается вывод, цитирую: *«Таким образом, добро может породить зло, если нарушаются законы Гармонии. Только законами гармонии отношений между людьми можно определить, в каком проявлении то или иное чувство является злом, а в каком проявлении добром.»* Какой именно закон гармонии нарушил христианин, автор не говорит.

Таким образом, и добро и зло относительны, так как и зло может быть во благо, и добро во вред. Вот вам и законы гармонии, это все оказывается красивые слова, а реальность-то совсем другая. Свет не лучше тьмы, и доброе дело не лучше злого. Лукавство автора в приведенных примерах просто очевидно. Добро всегда остается добром, а зло злом. В приведенном примере не проявление любви к бездомному человеку (и тем самым нарушение некоего закона гармонии) было причиной злого поступка облагодетельствованного человека, а зло, которое он имел в себе, и которое могло проявиться иначе.

Еще интересно, как автор между делом, походя критикует Христианство именно за то, что оно добро называет добром, а зло злом. Действительно, в Христианстве нет никакого нравственного релятивизма, там все моральные категории называются своими именами. Оказывается, этот добрый человек «проникся христианскими идеями», и они привели его к такому печальному концу. То есть смотрите, не проникайтесь этими пагубными идеями. Но если все законы гармонии мироздания являются путем добра, то как же добро может породить зло, и тем самым быть не лучше зла? Как может быть свет не лучше тьмы? Пусть кто-нибудь посидит во тьме несколько часов. Он быстро поймет, что это такое.

Для интереса рассмотрим еще один пример, характеризующий автора, цитирую: *«Хотелось бы восстановить справедливость по отношению к ещё одной категории ведунов. Это Отлюдок и Баба-Яга. Дело в том, что понятие «Яга» произошло от понятия «Йога», которая являлась высшей ступенью овладения «Йогой». В сказки попал образ, искажённый проповедниками христианства. Отлюдок и Баба-Яга (Йага), это ведуны такого уровня познания, при котором среди людей становится тесно. Поэтому они уходили от людей подальше в лес, где могли спокойно практиковать своё учение.»*

Очень красиво выглядит, но не имеет отношения к исторической правде. Славяне до крещения были язычниками и поклонялись богам и духам, как и пишет автор, цитирую: *«Русское язычество было, ... верованием в то, что все природные процессы не хаотичны, а управляемы духовными сущностями (силами), которых стали называть богами и духами и дали имена»*. Среди прочих богов был и бог, точнее, богиня смерти, которая забирала души и тела умерших людей. Славяне не все и не всегда сжигали своих покойников. Они привязывали их к шестам, относили в глухой лес и выставляли на съедение птицам. Именно поэтому Баба-Яга живет в дремучем лесу (а не потому, что она подвижница), а на лице у нее птичий клюв. Никакого отношения к Йоге этот персонаж не имеет. А сказки составлял народ, а не проповедники христианства, и понятно, почему в сказках этот персонаж, как и Отлюдок, является отрицательными. Отлюдок вообще является синонимом слова нелюдь, то есть не человек, а упырь, чудовище, монстр, которым можно пугать людей.

Аналогичные примеры сознательного и произвольного, естественного обмана и откровенной тарабарщины можно приводить без конца. Вся книга является сплошным примером. Ее можно уподобить грибному супу, сваренному из мухоморов, - одной ложки достаточно, чтобы понять, что это за отравка и отставить тарелку, но поскольку находятся

любители такой мухоморовки, принимающие ее за грибницу, постараемся понять, что их там привлекает и что предлагает автор-ведьмаг своим последователям, тем, кто останется неравнодушным к тайному знанию.

3. Об источнике ведических знаний.

Но прежде зададимся вопросом, а где автор получил свои обширнейшие знания, - о современной физике, законах гармонии, числах и нумерологии, ведической Руси, происхождении вселенной и что (или кто) является источником знаний автора. Об этом источнике можно только догадываться, так как автор скрывает его. По названию книги и из содержания первой главы можно заключить, что автор, видимо, является ведьмагом высокого уровня.

В первой главе дается определение ведам, ведунам и ведическому знанию, но ничего не говорится об источнике этих знаний. Цитирую первую главу: *«Веды ... это понимание сути вещей и явлений, приобретённое с помощью погружения в структуру предмета или явления. Такое погружение основано на медитации. Людей с развитой способностью к такой медитации в современном мире называют экстрасенсами. Ранее же их называли ведунами. Ведьмаг означает ведающий могущество».* И далее *«Опасность такой медитации заключается в том, что необходимо научиться возвращаться в собственное сознание».*

Итак, автор получил свои знания *«с помощью погружения в структуру предмета».* Куда это можно погрузиться, чтобы так много узнать? Автор явно скрывает от читателя источник могущества и знаний. Однако в конце первой главы он приоткрывает завесу, и мы узнаем следующее: *«В последнее время появилось очень много всяких школ магии, которые предлагают свои услуги по расширению сознания Только сам человек, путём постоянных мыслительных упражнений может подготовить своё сознание к восприятию мира тонких энергий».* И чуть далее. *«Наш земной мир открыт как высшим энергиям (светлым), так и низшим энергиям (тёмным), причём последним даже больше. И никто не знает, какие сущности окажутся рядом с вами».* И чуть дальше, опять сущности: *«Ведь там всё всерьёз, ... вы можете стать ходячим ужасом, управляемым тёмными сущностями, ...».*

Вот он, пароль к тайне - **сущности**. Интересно, как автор прячет от читателя за словами источник знаний, называя духовные сущности, а попросту, духи, энергиями. Энергии, это так нейтрально. Почти материализм. Но он все же проговаривается и дальше называет вещи своими именами, не энергии, а сущности. Что это за сущности, которые всегда рядом с нами и которых, по мнению автора, следует бояться. Об этом можно узнать только в конце книги, в 11 главе, цитирую: *«Русское язычество не было религией, так как в нём не было поклонения богам. Русское язычество было, скорее всего, космогонической наукой и связанным с ней верованием. Верованием в то, что все природные процессы не хаотичны, а управляемы духовными сущностями (силами), которых стали называть богами и духами и дали имена. Боги это духовные сущности высшего уровня (надприродного), а духи это духовные сущности низшего уровня (природного)».*

Сейчас, надеюсь, становится понятно, куда «погружался» автор за ведическими знаниями, и кто является источником ведических знаний. Это языческие боги и духи. Они обладают такими обширными знаниями и могуществом, что могут управлять природными процессами. Для получения этих знаний и могущества нужно научиться вступать в контакт с этими богами и духами и получать от них необходимое. Как, например, это делали знахари, цитирую: *«... знахари могли распознать болезнь ... и составить смесь трав для лечения. Они знали и магические формулы (заговоры), переданные им по наследству или кем-нибудь из магов, и с успехом их применяли, хотя внутренней сути этих магических формул они могли и не знать».*

Таким образом, источником знаний и могущества автора и других ведьмагов являются языческие боги и духи. Чуть позднее я прокомментирую этот источник, а сейчас вернусь к вышеприведенной цитате о том, что русское язычество не было религией, так как в нем не было поклонения богам. Для людей духовно безграмотных это звучит очень солидно и

убедительно. Как же, наше русское язычество не было религией, а было наукой. А на самом деле приведенное автором определение русского язычества является классическим определением магии. И русское язычество было не некоей «...космогонической наукой и связанным с ней верованием», а самой обычной магией. А настоящая «Веды-книга» - это попытка возродить магию и язычество, облечь его в новые, красивые одежды некоего современного научно-религиозного учения. Автор вед пользуется духовной безграмотностью большинства современников и обманывает их, называя магию космогонической наукой.

4. О магии и язычестве.

Магия - это вера в то, что этот мир подчинен оккультным силам, которыми можно овладеть с помощью заклинаний. Что все природные процессы не хаотичны, а управляемы тайными силами - богами и духами. И для управления природой и человеком необходимо научиться быть услышанным этими тайными силами - духами. И автор книги далее с гордостью сообщает, что в древности, до крещения Руси ведические знания были достоянием простого народа, среди которого было очень много знахарей, ведунов и ведьмагов. Приводится классификация этих людей, сначала идут знахари, потом ведуны и всех выше стоят ведьмаги.

Цитирую: *«Такие явления, как материализация вещества или предметов, левитация, телекинез, управление природными явлениями (ветер, дождь и др.) для ведающих магов также обычны, как для нас чистка картошки. А было их не так уж и мало. Да и в остальном мире их хватало. Египетские жрецы, китайские ламы, бурятские шаманы, еврейские пророки, такие как Моисей и Елисей, европейские пророки, такие как Гермес Трисмегист и Пифагор. А возглавляют этот список Заратуштра, Кришна, Магомет, Будда и Иисус. Существуют такие люди и в наше время: Алан Чумак, Коновалов, Г. Грабовой и другие».*

Как справедливо пишет автор, египетские жрецы, китайские ламы, бурятские шаманы, Заратуштра, Кришна и Будда были обычными магами, получившими свои знания и могущество от духов и богов. А еврейские пророки и Господь Иисус Христос не были магами, потому что иудаизм и христианство, **также как** мусульманство и Буддизм - это религия, а не магия. Автор ведьмаг очень хорошо понимает разницу между магией и религией и сознательно обманывает читателя, ставя библейских пророков и Господа Иисуса Христа в один ряд с Египетскими жрецами и другими магами. Это видно из того, что он всегда упоминает их (жрецов) только для восхваления и превозношения, по пословице, - ворон ворону глаз не выклюет. А библейских пророков, Спасителя и христиан автор всегда вспоминает только для клеветнических выпадов, для того чтобы лишний раз облить грязью христиан и их Церковь.

Скажу даже больше, как мне показалось, вся эта книга написана автором не для демонстрации какого-то тайного знания, а с целью нападения на христиан и их Церковь. А заодно и иудеев с их пророком Моисеем. Кто же будет читать очередной антихристианский трактат? А если критику умело замаскировать под тайное знание, прочитают и проглотят. Все остальное в книге является лишь фоном, позволяющим автору делать выпады и наскоки на иудеев и христиан буквально на каждой странице и по каждому поводу и без повода «лягать», «кусать» и обливать их грязью. Вся книга просто дышит ненавистью к христианам.

Оставим эти нападки на совести автора (если она у него еще есть) и посмотрим, а чем хороша или плоха вера в языческих, русских богов, которую и пропагандирует автор-ведьмаг. Она позволяет входить с ними в контакт и получать разные знания и, наверное, немалые силы и могущество, о которых он написал, такие как левитация, телекинез, управление природными явлениями и т. д. Ну и спрашивается, а что в этом плохого? Чем эта вера отличается от веры в единого Бога, например, во Христа. Для людей неверующих кратко можно ответить так - магию и Христианство нельзя даже сравнивать, потому что у них совершенно разные цели и средства их достижения.

Целью Христианства является спасение. Спасение понимается как восстановление разрушенного человеком союза с Богом и воссоединения рода человеческого с Богом и в Нем между собой. Восстановление это осуществляется через духовное исцеление, *оздоровление* человеческой природы и возвращение ей способности к вечной жизни, которая была утрачена вследствие грехопадения прародителей Адама и Евы. Вечной не в смысле «дурной» бесконечности, а путем тесного единения с источником жизни и бытия – Вечным Богом. Целью нашей временной, земной жизни таким образом является не приобретение или развитие в себе каких-то сверхприродных качеств и способностей, как бы полезны и привлекательны они не были, а восстановление этого разрушенного единства с Богом и подготовка к вечной жизни. Восстановление этого единства производится с Божией помощью, которую верующие в Него люди получают в Церкви, в церковных таинствах, поскольку мы сами не в состоянии победить грех и восстановить это разрушенное грехом единство с Богом. Греховную преграду, отделявшую нас от Бога, разрушил Своей крестной смертью Спаситель, Сын Божий Иисус Христос.

Что является целью магии, возникшей в древности у язычников, вследствие ослабления и утраты у них веры в Единого Бога и замены ее верой в идолов. Этой целью является достижение могущества для управления силами природы и человеком. Интересно, что могущественные языческие цивилизации, имеющие многовековую историю и культуру и очень «продвинутых» жрецов – магов, такие как Египет, империи инков и ацтеков, Тибет, Карфаген и другие, не смогли хоть немного изменить и как-то облегчить жизнь своих народов ни в хозяйственной области, ни в области социальной и гуманитарной. Хотя египетские жрецы обладали такими колоссальными знаниями, что современная наука не может, например, разгадать тайны египетских пирамид, но эти знания не стали основой развития технологии и техники, облегчающих жизнь людей. Эти знания, как и вся энергия и мощь народа, уходили на постройку пирамид, а в социальной и материальной области мы видим такую же беспросветную дикость и нищету, как и у окружающих их народов.

То же самое можно сказать и об империях инков и ацтеков. Как бы не восхищались нынешние исследователи этих древних цивилизаций их научными и прочими успехами, историческим фактом является несправедливое социальное устройство империи, технологическая и хозяйственная нищета, и главное, в этих империях жрецы приносили в жертву своим богам людей. Тысячи и тысячи людей ежегодно приносились в жертву тем богам, которым служили и поклонялись жрецы. Это что же за языческие боги, которым угодны человеческие жизни? Может, это латиноамериканские языческие боги такие плохие, а русские боги хорошие? Нет, языческие боги одни и те же, независимо от континента.

Зачем же в 21-м веке вспоминать магию и пытаться ее возродить? Одна из целей названа выше, - это возможность излить ненависть к христианам. Другой целью является возможность управлять человеком в большей мере, чем это научилась делать наука. Языческие жрецы, или как их ласково называет автор – ведьмаги, всегда имели большую власть над человеком. В христианской Европе эта власть все-таки ограничена. Такие маги, как болгарская Ванга или Алан Чумак, упомянутый автором, способны предсказать будущее человека и избавить его на время от болезни, с которой не может справиться современная медицина. А в нехристианских странах и континентах, где люди живут до сих пор племенами, вожди племен, являясь по совместительству колдунами, имеют полную власть над жизнью и смертью своих соплеменников. По слову колдуна совершенно здоровый человек может внезапно, без видимой причины (например, укуса змеи, отравления пищей, и т. д.) умереть. И никто не может его защитить от этого приговора вождя. Это ли не мечта любого Алана Чумака, и подобного ему ведьмага.

После такого заявления любой ведьмаг обвинит меня в напраслине, так как они все называют себя «белами» магами, а африканские колдуны - это «черные» маги. Но как можно верить в искренность их заявлений, так как мы видели в настоящей книге, что стремление к добру и

любви является не больше чем декларацией, скрывающей моральный релятивизм. А если для ведьмагов зло не хуже добра, то почему я должен верить в искренность и чистоту их намерений? Но проблема даже не в этом, какие намерения у мага и хороший он или плохой. Дело гораздо глубже и заключается в том, что это за духи и боги, которым угодны человеческие жертвы, и в контакт с которыми смело вступают языческие жрецы, так называемые ведьмаги. Автор «Вед» просто называет их «...духовными сущностями (силами), которых стали называть богами и духами», которым просто дали имена, и нигде не пишет, что это за сущности и откуда они взялись. И это не спроста.

По Христианскому вероучению, языческие боги и духи - это бесы. Как написано в книге псалмов: «Все боги язычников являются бесами, Господь же небеса сотворил». Кто такие бесы? Это падшие ангелы. Ангелы, как и люди, сотворены Богом, Творцом Неба и земли для бесконечной и блаженной жизни. В давние времена часть ангелов не устояли в любви Божией, и их глава, Денница, что означает утренняя звезда, возомнил себя богом, равным Богу. Оставшиеся верными Богу ангелы во главе с архангелом Михаилом низвергли Денницу и его последователей с небес на землю. С тех пор эти ангелы ненавидят Бога и его творение, человека, и всячески вредят людям. Злоба и ненависть стали целью их жизни.

С тех пор бесы постоянно находятся около нас. Вступать с ними в любой контакт смертельно опасно. Как сказал Господь: «Сатана, это лжец и отец лжи. Когда он лжет, то говорит свое». Но для заманивания людей бесы принимают вид ангелов Божиих, предстают людям в светлых одеждах, через своих жрецов и служителей, знахарей, ведунов и ведьмагов, которых сейчас называют экстрасенсами, оказывают разные услуги - от предсказания будущего до исцеления от болезней, - лишь бы войти в доверие и погубить человека.

Для человека неверующего все это выглядит неубедительно, он вообще не верит в духов и богов, а если и верит, то как бы понарошку, и для него эти духи что-то вроде персонажей из комиксов. Их даже и бояться-то всерьез нельзя. Но это не так. Даже автор-ведьмаг предупреждает, что это слишком серьезно, цитирую: «*Ведь там всё всерьёз, это совсем не то, что смотреть ужасики по телевизору, попивая пиво. В противном случае вы можете стать или ходячим ужасом, управляемым тёмными сущностями, или сумасшедшим, живущим в каком-то не этом мире*».

Правильность христианского представления о падших ангелах, - бесах - подтверждается отношением автора вед к христианам. Для него все восточные религии: буддизм, даосизм, конфуцианство и т. д., хороши, и только христианство самая негодная и никудышная религия, а христиане и особенно их священники, так просто не люди, а изверги. Должна же быть причина этой ненависти? В первой главе, там, где автор призывает читателя к мышлению, он пишет о ненависти к Христианству: «*Ведизм – главный враг Христианства, да и любой другой религии*». Почему?

А потому что его настоящим автором является не безымянный автор настоящей «Веды-книга», а тот падший ангел, демон, с которым и общался автор, погружаясь в «структуру предмета» за знаниями, которые и находятся в этой веда-книге. Он просто не может по-другому относиться ко Христу, и вся книга просто дышит ненавистью к христианам. Их люта я ненависть к Богу и христианам лишает их разума и каждый не только верующий, но и просто знакомый с содержанием христианского вероучения человек не может без улыбки читать все эти нападки и наскоки на Христиан, настолько они неосновательны.

5. О надежде и уповании язычников.

Вернемся к оставленному без ответа вопросу о том, что является положительным содержанием книги, на что могут надеяться и уповать его последователи, те, кто останется равнодушным к тайному знанию. И сравним их надежду и упование с тем, что предлагает человеку, во-первых, современная наука (то есть не тайное, а явное знание), и, во-вторых, – Христос.

Наука обещает (и уже выполняет обещанное), разобравшись с законами природы, поставить ее на службу человеку и тем самым сделать жизнь на земле более удобной и комфортной. Мы все видим, что - плохо или хорошо - но наука выполняет свое назначение и изменяет нашу жизнь к лучшему. Как бы не критиковали современную науку, именно она является основой развития техники и технологии, совершенно изменившей и преобразившей нашу жизнь. Кто не согласен, пусть отключит у себя горячую и холодную воду, электричество, мобильный телефон и т. д., и проживет так хоть неделю.

Христос предлагает своим последователям и ученикам нечто немыслимое и превосходящее любое, самое высокое человеческое желание и мечтание, – избавление от смерти и бесконечную и блаженную (то есть счастливую) жизнь в Царствии Небесном. Посмотрим, что предлагает своим последователям автор Вед. Об этом можно прочитать в самом конце его книги.

Пусть вечно существует Световит.

Пусть помогают нам Белобоги в делах наших.

Пусть соединит с ними Велес сознание наше.

Пусть расцветает Земля-Матушка

и никогда не прекращается Жизнь и Любовь на ней.

Вовек!!!

Но это даже не демагогия. Это пустозвонство, обещание «ничто», плацебо, пустышка. Если эта пустышка кого-то устраивает, пусть он следует за автором в никуда.

Ю. Лаптев. Висагинас. 2014-02-20.